Nacionalismos y contra nacionalismos narrados en el tiempo desde el comercio, desde abajo o desde la corporalidad en el siglo XX*

Susi Wendolin Ramírez Peña
Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco

Los estudios sobre la conformación, escenificación y contestación del Estado-nación en el México contemporáneo requieren un ejercicio des-articulador de visiones monolíticas e institucionales que han caracterizado las narrativas historiográficas tradicionales sobre ese tema. Considero que la construcción de la identidad nacional mexicana, y hasta cierto punto de otras naciones latinoamericanas, los proyectos políticos emancipatorios y las representaciones culturales que los han acompañado no han sido procesos homogéneos y estáticos dictados por algún centro u origen unidireccional como serían las cúpulas del poder político.

Por el contrario, se han configurado como un terreno en constante disputa en plena convergencia del uso del espacio público, la expresión corporal, la protesta y las dinámicas trasnacionales.

Esta propuesta de *dossier* nació de una relectura de la obra *Rituals of rule, rituals of resistance* coordinada por William Beezley, Cheryl English y William E. French en 1994, además, de que diversas investigaciones han analizado en distintos niveles, expresiones nacionalistas de las últimas décadas desde la perspectiva histórica, historiográfica y antropológica. Un acercamiento fundamental a esta línea de trabajo lo ofrecen las obras colectivas publicadas por el Fondo de Cultura Económica con Enrique Florescano (2016), la Universidad Autónoma Metropolitana, unidades Iztapalapa y Azcapotzalco, con la obra colectiva en que participó Gustavo Leyva y Brian

*Artículo Publicado 30/10/2026

Connaughton (2010); Laura Moya y Margarita Olvera (2012), Cuauhtémoc Hernández (2022) y él nuevamente junto a Elmy Lemus y Susi Ramírez (2025); estudios clásicos como el coordinado por Virginia Guedea (2009) en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en la misma institución otros más recientes como el coordinado por Alicia Azuela en dos tomos (2016); Érika Pani y Ariel Rodríguez Kuri en El Colegio de México (2010) y Verónica Zárate en el Instituto Mora (2004) y Susi Ramírez en El Colegio de Michoacán (2022).

Por otra parte, ha habido esfuerzos interesados gestados desde el cono sur del continente americano que podrían dialogar con este *dossier* como el reciente homónimo de la revista *Claves. Revista de Historia* de la Universidad de la República Uruguay que en su número 21 articuló cuatro aportaciones con las visiones nacionalistas y transnacionales en ámbitos de uso público del pasado, el relato nacional hegemónico y la circulación de ideas nacionalistas a nivel continental.

Y en una perspectiva mucho más desplazada a los estudios del carácter transnacional de la construcción de los nacionalismos fue publicado *México como escaparate* bajo la coordinación de Alicia Azuela y Alicia Alted Vigil (2025) en un esfuerzo binacional entre editorial Cinca y el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM por recuperar visiones cruzadas de lo que se ha hecho en torno a la noción de México como nación en las expresiones más diversas y contradictorias que transitan las exposiciones universales del siglo XIX, el Centenario de 1910 en el espejo de España y Francia, la noción de raza española, las noticias fílmicas francesas, el ballet folklórico en la diplomacia cultural, la Casa México en París, el arte de lucha y exilio español recibido por mexicanos, la prensa franquista, dos viajeras norteamericanas en los años cuarenta, y la construcción de miradas cruzadas desde el Fondo de Cultura Económica. La intención es alimentar un diálogo que atraviese una mirada historiográfica y crítica y un amplio diálogo con todas las obras anteriormente enunciadas.

Dossier

En un ejercicio menos logo céntrico y de autorreflexión, como lo plantea la historiografía crítica, relacionaré las coincidencias que provocaron la unión de cuatro textos historiográficos y críticos en este *dossier* número dos. ¿Cómo llegaron estas colaboraciones a tener un sitio en este conjunto temático? En 2011, acudí a uno de los Encuentros de Historiografía en la Casa Rafael Galván donde una colega expuso unas imágenes cautivantes sobre el desfile de carros alegóricos de comerciantes de la Ciudad de México del centenario de 1910.

Trece años más tarde, Denise Hellion, la autora de aquella ponencia, investigadora del Instituto Nacional de Antropología e Historia y egresada del Posgrado en Historiografía (2007-2010), en la celebración de los 30 años de dicho Posgrado, me comentó que aquella ponencia del 2011 no había sido publicada aún. Ese texto cerró de manera magnífica el cometido. *El futuro cercano desde el efímero presente: los carros alegóricos del Día*

del Comercio en las fiestas del Centenario de 1910 evidencia de manera documental la fusión explícita entre la iconografía patriótica y el capitalismo de consumo porfiriano completa la propuesta historiográfica del *dossier*. El evento del desfile alegórico permite observar un momento en el que el estado cedió la vía pública a corporaciones privadas para que convirtieran la conmemoración patria en un escaparate comercial publicitario, donde destacaron los carros alegóricos monumentalmente decorados de El Palacio de Hierro que combinaba modelos vivientes que lucían moda parisina o de El Buen Tono que combinaba, por ejemplo, alegorías neoclásicas con la exhibición directa de sus cajetillas de cigarros.

Sería importante seguir el orden de aparición de los textos en este *dossier*, con Marcelo Sandoval, con quien he colaborado a través de los años al compartir intereses historiográficos comunes. El doctor Sandoval es un colega profesor e investigador de la Universidad de Guadalajara muy fructífero en la escritura, prueba de ello son sus libros más recientes, todos de autoría única, *La conformación del movimiento obrero en México. Reformismo y contrarrevolución* (2025), *Perspectiva revolucionaria de Ricardo Flores Magón. Un proyecto de lucha por tierra y libertad* (2023) y *Desafíos para pensar el tiempo actual. O cómo incomodarnos de nuestras miserias* (2022).

Sandoval tiene una importante trayectoria en estudios sobre anarquismo y magonismo desde los autores clásicos y otras propuestas del siglo XX. Hace veinte años aludía a "las mónadas" (Benjamin, 1990) y hoy en día sigue releyendo a Walter Benjamin, al colaborar con autores anarquistas contemporáneos para repensar diversas narrativas sobre el pasado. *Magonismo: el internacionalismo del proletariado salvaje durante la Revolución mexicana* implica un giro hacia el perfil ideológico del Partido Liberal Mexicano desde el liberalismo reformista de 1906 hacia el anarcocomunismo radical e internacionalista, donde el autor evidencia que para el magonismo no existía una "solución nacional" a la Revolución mexicana, sino una lucha de clases global e indivisible. El lector o la lectora podrá encontrar en este texto cómo en el manifiesto firmado por Ricardo Flores Magón y Librado Rivera en Los Ángeles, Estados Unidos, mismo que les valió su condena final a prisión, el Partido Liberal Mexicano denunciaba explícitamente la compra de bonos de guerra para la Primera Guerra Mundial por parte de los trabajadores, acción que les permitía calificar el patriotismo de *veneno burgués*, diseñado para que los obreros se mataran entre sí en favor del capital financiero.

Omar González, colega que ha colaborado con el Seminario de Investigación sobre Historia y Memoria Nacionales coordinado en su momento por Virginia Guedea en la Secretaría de Desarrollo Institucional de la UNAM y como profesor posdoctorante de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), quien además, ha sido premiado en dos ocasiones por el Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2025 y 2026) una por la Academia Mexicana de la Historia (2024) y obtuvo el premio Salvador Azuela del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (2024). González inició trabajando la historia del nacionalismo en México desde los archivos

de Petróleos Mexicanos pero ha tenido una transición sin dejar el tema inicial, ahora con una perspectiva de la historia energética desde el enfoque de las Humanidades Energéticas (Energy Humanities). Tiene su reciente libro publicado por El Colegio de México: *El espejo negro de la nación. Petróleo e identidad en México* (2026).

González, desde *La conmemoración nacionalista desde abajo. Historia social de los festejos de Independencia en la ciudad de México, 1920-1940* construye la prueba documental de la resistencia implícita o el desorden festivo en el contexto de las conmemoraciones cívicas en México. González desmonta el mito del consenso patriótico homogéneo en la Posrevolución al demostrar que la multitud popular utilizaba el espacio sagrado de la patria para la catarsis social, evadiendo la disciplina cívica que pretendía imponer el gobierno mexicano. Ejemplo de ello son los registros de las comisarías de la Ciudad de México del 15 y 16 de septiembre que revelan picos masivos de detenciones de hombres y mujeres de clases populares por riñas, venta clandestina de alcohol —pulque y chicha— y desobediencia a la autoridad durante o inmediatamente después de la puesta en escena del Grito de Independencia.

Por el mismo camino viene la relación con Sureya Hernández, historiadora e historiadora del arte, que también ha colaborado con el Seminario de Investigación sobre Historia y Memorias Nacionales de la UNAM y ahora con el Posgrado en Historiografía. Esta autora se ha decantado por la prensa de izquierda, comunista y anarquista y por las expresiones de solidaridad con los presos políticos en los años 1920 y últimamente ha regresado a los estudios del performance y la danza nacional. Nos proporciona un panorama de evidencia material sobre cómo el cuerpo fue disciplinado estéticamente para *encarnar* el proyecto del mestizaje posrevolucionario.

Hernández en *Relatos de nación en historias de danza. Enfoques y perspectivas en los estudios sobre el nacionalismo en la danza mexicana* ha dejado evidente la paradoja de un arte financiado por el Estado mexicano que al mismo tiempo dependía de redes transnacionales y vanguardias internacionales para validar la *mexicanidad* en los escenarios. Un claro ejemplo se observa en su análisis de los programas de mano, partituras y las fotografías de la coreógrafa estadounidense Waldeen Falkenstein y la mexicana Nellie Campobello, quienes codificaban formalmente los pasos del folclor indígena y campesino para adaptarlos a la técnica de la danza moderna.

En un panorama más tradicional es importante afirmar que el *dossier* de este segundo número de *Horizontes Historiográficos Revista del Posgrado en Historiografía* surgió de varias líneas de encuentro entre colegas interesados por la investigación sobre la conformación de nacionalismos a lo largo de quince años. En términos generales este *dossier* buscó conjuntar textos que observan, reflexionan y analizan críticamente diversos aspectos de las construcciones de los Estados-nación modernos, así como de las críticas a las narrativas que a lo largo del tiempo se han promovido para legitimarlos, desde la teoría, la cultura política, la historia cultural, la historia social y de los imaginarios.

Los textos aportados tendrían que visibilizar y hacer inteligible el diálogo, en la medida de sus particularidades, con abordajes recientes producidos en las distintas disciplinas que convergieran en la observación de las narrativas del poder político y de los horizontes sociales y culturales que albergaran dicho diálogo. Para lograrlo se propusieron tres líneas de abordaje: Primero, la deconstrucción de las narrativas nacionalistas que analizan la producción simbólica y cultural de los Estados-nación (tangible e intangible).

En esta línea podemos encontrar el texto de Denise Hellion y el de Sureya Hernández ya que ambos textos sitúan la producción cultural en el centro del problema historiográfico. Hellion con su aportación deconstruye la producción simbólica tangible y visual a través de los carros alegóricos, vestuarios y las escenografías urbanas del Centenario realizado en la Ciudad de México en 1910, así demuestra la autora que la utopía porfiriana podía materializar una vitrina para el capitalismo de consumo privado en pleno festejo patrio. Por otra parte, Hernández en su texto analiza la producción intangible y corporal del lenguaje coreográfico, la gestualidad y la música del periodo posrevolucionario, de esa manera desarma la narrativa oficial del mestizaje al evidenciar cómo el Estado mexicano financió y codificó el folclor para dar forma a una imagen del pueblo en los espacios escénicos que fue abriendo para ello.

La segunda línea temática de este *dossier* fue la visibilización de otros ángulos u horizontes de experiencia que pongan énfasis en minorías o grupos subalternos al poder político, como la perspectiva *nacionalismos desde abajo (Nationhood from Below)*. En esta línea pueden incluirse el texto de Omar González y en cierta forma también el de Sureya Hernández. El primero porque se afilia al enfoque *Nationhood from Below* en la búsqueda de desplazamiento de la mirada del lector hacia la plaza pública y no la tribuna presidencial para descubrir cómo festejaban las clases populares.

En la mencionada visibilización de grupos subalternos como lectores somos testigos, gracias a González, de los asistentes embriagados, los vendedores ambulantes y las multitudes quienes eran agentes que distorsionaban, disputaban y resignificaban la fiesta a través del desorden, la catarsis y la apropiación del espacio público. Y Sureya Hernández incorporó las perspectivas del género, la raza y la corporalidad para visibilizar el rol de las mujeres que fueron bailarinas y coreógrafas a la vez, además trae a la escena la representación del indígena como sujeto. No obstante, a diferencia del estudio de Omar González, la estructura de la danza nacional descrita por Hernández no permitió que estas mujeres operaran fuera del aparato de políticas culturales de las élites artísticas o del propio estado nacional mexicano.

Y como tercera línea temática se propuso la crítica a cualquier constitución narrativa que legitime a los Estados-nación modernos o contemporáneos en contextos textuales, visuales o performativos como un tipo de estética del poder. En esta línea participa el texto de Marcelo Sandoval de forma comprometida. El autor plantea que el magonismo y el Partido Liberal Mexicano no

buscaba *reformar* o *negociar* la estética o el discurso del Estado mexicano; sino que lograron desmontar filosóficamente el concepto mismo de *Estado-nación* de ese momento y el de *patria*.

La crítica que hacían los partidarios de Flores Magón al patriotismo burgués implicaba el desvelamiento de que se trataba de una farsa performativa y textual orientada a la explotación de los trabajadores y que en cierta manera eso constituía una posición anti-estatal y anti-nacionalista. De todas las aportaciones de este *dossier*, esta es la más confrontativa. En ese sentido, para el Partido Liberal Mexicano todo símbolo nacional, ya fuera la bandera, el himno o la conmemoración, eran tecnologías de dominación del sistema capitalista. Del lado del ámbito porfiriano comercial, Denise Hellion expone claramente cómo el aparato político porfiriano articuló una verdadera estética del poder al fusionar alegorías clásicas con la puesta en escena empresarial que les permitiría auto-legitimarse internacionalmente como parte de un régimen civilizado y moderno en un momento de enunciación previo al estallido revolucionario, gracias a Hellion somos testigos privilegiados de una fotografía instantánea irrepetible que permite matizar la polifonía de la violencia armada.

A nivel expositivo los cuatro textos abarcan la primera mitad del siglo XX, siendo el más temprano el de Denise Hellion, y los de Omar González y Sureya Hernández los más abiertos en temporalidad. Los sujetos enunciados son la élite comercial, las clases populares, el proletariado internacional y la élite cultural de bailarines, coreógrafos y promotores de política cultural; todos plantean diversos niveles de apropiación de las nociones de lo nacional con fines específicos, de negociación o de rechazo a lo nacional también con fines particulares.

La particularidad de las metodologías utilizadas por los autores transita la noción iconográfica semiótica de la imagen, la historia social y cultural, la historia de las ideas políticas, la historia de género, la historia del arte, pero todas con cuestionamientos críticos a la construcción de lo nacional como algo unívoco y descriptivo.

En un ejercicio de apertura de puertas al diálogo latinoamericano pienso pertinente relacionar estos textos con los estudios más recientes de Laura Giaccio, Miguel Dorta o Isabel Wschebor. Por ejemplo, cómo desde una aproximación transnacional y comparada es evidente que, a pesar de las especificidades locales en Argentina, México, Uruguay o Venezuela, existió en toda Latinoamérica la tendencia común a inicios del siglo XX de transitar de las antiguas liturgias coloniales hacia un culto cívico homogeneizador orientado a afirmar la autoridad de los Estados-nación (Giaccio, Dorta, Wschebor, Duffau, Perochena y Ramírez Peña, 2025).

Y por otra parte habría un punto de diálogo entre el proceso de despolitización de los homenajes a Francisco I. Madero hacia la narrativa celebratoria de carácter deportivo estudiada por Elmy Lemus (2025) y los artículos de Sureya Hernández y hasta cierto punto de Denise Hellion, siendo ambas perspectivas acercamientos a discursos donde la política tomó una forma mucho más corporal o comercial.

El artículo de Miguel Dorta (2025) sobre Vallenilla Lanz en Venezuela podría dialogar en contraste con la perspectiva expuesta por Marcelo Sandoval, aquello que criticaban los magonistas del nacionalismo hecho tangible al ser Vallenilla un historiador clave para el régimen dictatorial de Juan Vicente Gómez al escribir una interpretación nacionalista del pasado a su favor. Y en ese sentido, la aportación de Iván Wrobel, Aysleth Corona y Abigail Pasillas, contenidos en el libro coordinado por Hernández, Lemus y Ramírez (2025) podrían pensarse como la continuidad temática a la discusión que abre Sandoval en este *dossier,* en esos casos al abrir la discusión en torno a las Madres de Plaza de Mayo en Argentina, o el registro fotográfico del Halconazo hecho exposición museográfica en 2021.

Los trabajos de Susi Ramírez (2022) y de Christian Rea (2025) darían otra versión de la celebración de 1910 a la que alude Denise Hellion, que también sale del esquema político promovido por la Comisión nacional de los festejos del Centenario de 1910 en el porfiriato con una perspectiva subnacional o local. La aportación de Françoise Martinez (2025) con relación al mismo momento celebratorio igualmente puede dialogar en una perspectiva francesa de la crítica al régimen del general Díaz.

Una discusión interesantísima podría surgir de la lectura en contraste entre lo planteado por Silvia Pappe al aludir las jerarquías en la narrativa histórica (2025) y el artículo de Omar González con relación a las prácticas ilegales en los festejos patrios y el de Marcelo Sandoval y la crítica al nacionalismo y a los conceptos de *patria*, por ejemplo.

Susi Ramírez (2025) plantea una visión francesa posrevolucionaria donde el desfile deportivo tiene un trasfondo de orden policial en la puesta en escena que podría interpelar el texto de Omar González y Alicia Azuela (2025) al evocar las nociones de raza e hispanidad dialogaría con la propuesta de Sureya Hernández para este *dossier*. Miguel Cabañas Bravo (2025) al plantear la perspectiva del exilio español de Fernando Gamboa regresa sobre la idea internacionalista que abre Marcelo Sandoval en otro momento, ahora posrevolucionario.

Este *dossier* presenta una visión colectiva y polifacética de *la nación* que bajo ninguna circunstancia es una categoría fija, al contrario, tendría que ser pensada desde la publicidad porfiriana, desde las calles de la Ciudad de México, desde el internacionalismo anarquista o desde la expresividad del cuerpo que danza. El conjunto del *dossier* de este segundo número de *Horizontes historiográficos Revista del Posgrado en Historiografía* muestra que la modernidad, la memoria cívica y la cultura popular que tocan tangencialmente el discurso y las representaciones de lo nacional, proyectando distintas formas de contranacionalismos que dejarán a los lectores espacio amplio de reflexión historiográfica sobre el *futuro cercano*, la noción *desde abajo* y la constitución de sujetos disruptivos del orden, el rechazo magonista de manera explícita y tajante hacia el nacionalismo desde la praxis anarquista y al conceptualizar al Estado y al Capital como la *Hidra de tres cabezas*; y el espacio de creación, negociación y contestación de la danza moderna nacionalista mexicana en el contexto posrevolucionario donde se puede dialogar con

la teoría de género y el análisis kinestésico, la racialización y la normatividad del Estado mexicano.

Miscelánea

La miscelánea, reúne dos textos que exponen propuestas de lectura historiográfica novedosas e inéditas. El primero de estos dos textos es del maestro Daniel Medel, estudiante del doctorado en Historia de El Colegio de México. En *Hacia una ética historiográfica de la lectura. Hospitalidad, desplazamiento y condición poscolonial en la narrativa de J. M. Coetzee* apura un modelo de lectura y escritura historiográfica entendido como una relación ética con los *otros* pasados, o con pasados diferentes al propio. Para desarrollar este modelo, el autor se sirve de cuando menos tres puntos que permiten el acercamiento ético a los textos históricos atravesados por la impronta poscolonial del autor: la noción de hospitalidad (aplicada al pasado), la atención al lenguaje (la traducción y la política de la lengua) y asumir la responsabilidad ética (del *ethos* de familiaridad) del lector o la lectora.

La base de esta propuesta es la narrativa del novelista sudafricano J. M. Coetzee. Medel toma de tres novelas los elementos que conforman este modelo de lectura. La novela *Foe* aporta el problema ético del lenguaje (los actos de nombrar, representar y traducir) como condición de posibilidad —y riesgo— de cualquier lectura histórica. De la segunda novela, *Elizabeth Costello*, retoma el problema ético de la recepción, es decir, el *nosotros* cultural que convierte al otro en *exótico*. Y, por último, en *Verano* se plantea el problema ético del archivo y la comunidad; esto significa cuestionarse cómo se construye el nosotros (ciudadanía, pertenencia, memoria pública) y preguntarse qué pasa cuando una sociedad decide no leer su propia historia. Medel sitúa su propuesta en el contexto político actual, en el que existe un desplazamiento forzado en la Franja de Gaza, y en el que es urgente a una nueva referencialidad ética en el presente.

El segundo ensayo de esta miscelánea es el texto de la doctora Sara Baz (egresada de la Maestría en Historiografía de México del Posgrado en Historiografía) titulado *El paisaje: ¿forma discursiva o registro historiográfico?* Este es un texto exploratorio en el que se revisan las diferentes nociones de paisaje desde varias disciplinas (geografía, literatura e historia). El planteamiento general del texto es repensar la noción de paisaje como un registro historiográfico; esto significa que supone una huella temporal, una marca del tiempo. A través de este concepto es posible vislumbrar tradiciones, anclajes y expectativas de una nación. Una muestra de ese argumento es el paisaje en lo visual (como iconotextos y pinturas), en donde, a pesar de que el paisaje es un *telón de fondo*, da cuenta de la cultura y los intereses del autor o autores de las imágenes. Por otro lado, en la literatura el paisaje adquiere otra dimensión, pues cobra protagonismo y agencia en el relato. Como señala Sara Baz, en las novelas decimonónicas se considera que el paisaje y la geografía determinan el carácter de las personas.

Dado que el paisaje ha tenido un uso cultural por parte de las sociedades, la autora propone considerarlo como una forma

discursiva literaria y pictórica. Baz señala que analizar el paisaje bajo este tamiz permitiría estudiar descripciones de paisaje estetizadas y construidas a partir de variantes retóricas y semánticas. Este ensayo, más que plantear una metodología para analizar el paisaje, revisa diferentes posibilidades de reflexión en distintos tipos de corpus. El paisaje no es algo *dado*; lo percibimos siempre con una mirada cultural e incluso es posible completar el significado de la representación visual.

Finalmente, otros dos textos que integran la miscelánea son la entrevista elaborada por Susi Ramírez a Pablo Tasso y el comentario crítico de Luis Garduño. El primer texto, la entrevista hecha al doctor Tasso recoge su experiencia como estudiante del Posgrado en Historiografía de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, retomando aspectos que van desde las lecturas del programa hasta las prácticas pedagógicas, así como el proceso de investigación de posgrado durante los años 2007 a 2010. A lo largo de la entrevista, explica cómo su paso por el Posgrado en Historiografía modificó su manera de comprender la disciplina, que pasó a concebir como una problematización de las formas mediantes las cuales el pasado es narrado y significado. En esta parte de la entrevista, comparte su experiencia en un posgrado semipresencial en términos académicos y humanos.

Este número tiene un comentario crítico al texto *Civilización. Historia de un concepto de Emilio Burucúa*, cuyo autor es el maestro Luis Garduño, estudiante de doctorado en el Posgrado en Historiografía. A grandes rasgos, este texto analiza históricamente cómo se formó y transformó la noción de civilización, desde sus antecedentes en Europa hasta su uso contemporáneo. El autor se concentra en tres problemas: su evolución semántica, su utilización para legitimar el colonialismo y proyectos estatales, y las críticas formuladas desde la descolonización y la historia global. Para desarrollar este análisis, Garduño recurre a las herramientas teóricas y metodológicas de la historia conceptual de Reinhart Koselleck.

En un último apartado los lectores encontrarán dos reseñas: *La Revolución mexicana: un balance desde la academia. Los cursos de invierno de 1955* escrita por Rosa Yuneiry Ramírez Topete y *Fernando de Fuentes y la lente posrevolucionaria* a cargo de Alexis Barbosa Vargas, egresado del Posgrado en Historiografía.

A modo de cierre, quien escribe estas palabras espera que estos textos logren mirar críticamente a las verdades establecidas desde el poder y la academia tradicional. En conjunto, las contribuciones reunidas invitan a reflexionar la historiografía como una disciplina que interroga y dialoga con las narrativas nacionales, las categorías heredadas y las formas de representación del pasado. A través de este número, la lectora o lector podrán observar diferentes cuestionamientos y preguntas sobre la nación, el paisaje, la civilización, la memoria, la hospitalidad, la ética y la escritura de la historia.

Referencias

Azuela, A. (coord.) (2016) *México 200 años de imágenes e imaginarios cívicos*. UNAM, T. 1 y 2.

Azuela, A. (coord.) (2025) *México como escaparate. Festejos centenarios (1910, 1921, 1960) ante la mirada exterior*. Cinca y UNAM.

Azuela, A. (2025) De 1521 a 1921, una vuelta de tuerca a la celebración de dos fechas fundacionales. Raza española, revista de España y América. en Azuela A. *México como escaparate. Festejos centenarios (1910, 1921, 1960) ante la mirada exterior*. (pp. 121–152) Cinca y UNAM.

Benjamin, W. (1990) *El origen del drama barroco alemán*. Taurus.

Cabañas Bravo, M. (2025) Fernando Gamboa entre alianzas, efemérides y compromisos con el arte de lucha y exilio español. En Azuela A. (coord.) *México como escaparate. Festejos centenarios (1910, 1921, 1960) ante la mirada exterior*. (pp. 253–294) Cinca y UNAM.

Corona Ochoa A. y Pasillas Mendoza A. (2025) Memorias insurrectas. A cincuenta años de la matanza del 10 de junio del 71. Una exposición conmemorativa. En Hernández C., Lemus E. y Ramírez S. *La conmemoración histórica y cívica a la luz del nuevo siglo*. (pp. 94–128) UAM-Azcapotzalco.

Dorta Vargas, M. F. (2025). Bolivarianismo, progreso e idea del hombre fuerte en las conmemoraciones de la independencia durante los años de Juan Vicente Gómez (1910-1930). *Claves. Revista De Historia, 11*(21), 1–40. https://doi.org/10.25032/crh.11i21.2578

Duffau, N., Perochena, C., & Ramírez Peña, S. W. (2025). Introducción al Tema Central Nº 21 «Independencias en América Latina: conmemoraciones en el Siglo XX». *Claves. Revista De Historia, 11*(21), 1–7. https://doi.org/10.25032/crh.11i21.2772

Florescano E. (coord.), (2016) *La fiesta mexicana*. Fondo de Cultura Económica. Tomo 1 y 2.

Giaccio, L. (2025) "Mitre y las letras" (1912), la conferencia nacionalista de Rubén Darío en torno al Centenario. *Claves. Revista De Historia, 11*(21), 1–17. https://doi.org/10.25032/crh.11i21.2584

Guedea V. (coord.) (2009) *Asedios a los centenarios (1910-1921)*, UNAM.

Hernández, C. (ed. y coord.) (2022) *Conmemorar, rememorar, investigar,* UAM-Azcapotzalco.

Hernández C., Lemus E. y Ramírez S. (coords.) (2025) *La conmemoración histórica y cívica a la luz del nuevo siglo,* UAM-Azcapotzalco.

Lemus, E. (2025) De la ofrenda floral a la calistenia. El magnicidio de Madero y la celebración del 20 de noviembre. En Hernández C., Lemus E. y Ramírez S., *La conmemoración histórica y cívica a la luz del nuevo siglo,* (pp. 129–146) UAM-Azcapotzalco.

Leyva G. (vv.a.a) (2010) *Independencia y Revolución. Pasado, presente y futuro*, UAM-Iztapalapa.

Martinez, F. (2025) México en el primer Centenario de su independencia y la recepción francesa del escaparate. En Azuela A., *México como escaparate. Festejos centenarios (1910, 1921, 1960) ante la mirada exterior*. (pp. 99–120) Cinca y UNAM.

Moya López, L. A. y Olvera Serrano, M. (coords.) (2012) *Conmemoraciones. Ritualizaciones, lugares mnemónicos y representaciones sociales.* UAM-Azcapotzalco.

Pani E. y Rodríguez A. (coords.) (2012) *Centenarios, conmemoraciones e historia oficial.* El Colegio de México.

Pappe, S. (2025) Jerarquizaciones inter-narrativas. Reflexiones en torno a narrativas históricas, conmemoraciones y memorias identitarias. En Hernández C., Lemus E. y Ramírez S., *La conmemoración histórica y cívica a la luz del nuevo siglo.* (pp. 219–238) UAM-Azcapotzalco.

Ramírez S. (2022) *El Occidente de México y sus imaginarios de nación.* El Colegio de Michoacán.

Ramírez S. (2025) México visto por la cámara francesa. Le Journal d'Actualité, 1921-1938. ¿Una cultura visual compartida? En Azuela A. (coord.) *México como escaparate. Festejos centenarios (1910, 1921, 1960) ante la mirada exterior* (153–188) Cinca y UNAM.

Rea García, C. (2025) «Allí donde nació la Independencia». Peregrinaciones patrióticas y conmemoraciones de la Independencia de México en Dolores Hidalgo (1900–1910). *Claves. Revista De Historia, 11*(21), 1–33. https://doi.org/10.25032/crh.11i21.2577

Wrobel, I. (2025) Producciones artísticas, culturales y memorias del terrorismo de estado en la Argentina: un diálogo a través de las décadas. En Hernández C., Lemus E. y Ramírez S., *La conmemoración histórica y cívica a la luz del nuevo siglo* (pp. 68–93) UAM-Azcapotzalco.

Wschebor, I. (2025) La misión patriótica desde la identidad local. El comisionado oficial Blas C. Martínez preparando el primer Centenario. *Claves. Revista De Historia, 11*(21), 1–30. https://doi.org/10.25032/crh.11i21.2593

Zárate Toscano V., (2004) La conformación de un calendario festivo en la cultura, política y memoria. En Pani, E. y Salmerón A. *Conceptualizar lo que se ve. François Xavier Guerra, historiador. Homenaje.* (pp. 182–214) Instituto Mora.