

Introducción
Historiografía crítica: lecturas desde el presente

Mario Gutiérrez y Hugo Nateras
Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco

La conmemoración de las tres décadas de existencia del Posgrado en Historiografía de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Azcapotzalco (UAM-A), ocurrida en 2024, fue el marco en el que se gestó la idea que articula y le da sentido a este *dossier*. Pues los aniversarios de las instituciones académicas no sólo son fechas que alientan la celebración y el regocijo, sino que se convierten en poderosos incentivos intelectuales para el despliegue de la reflexión, la autoobservación, los balances críticos e incluso dan pie a la movilización de memorias que muestran las diversas y complejas experiencias de los sujetos que han integrado estas comunidades a lo largo del tiempo.

Hemos creído que este era el momento propicio para que esta comunidad, que cuenta ya con nueve generaciones de estudiantes de maestría y doctorado, así como con un núcleo académico consolidado y una producción académica individual y colectiva relevante, asumiera el reto de reflexionar desde el presente sobre aquellas inquietudes que guiaron la discusión durante los primeros años, sobre las condiciones de posibilidad institucionales e intelectuales que hicieron posible la consolidación de este espacio universitario, los aportes teóricos y metodológicos que han hecho sus integrantes al mundo académico nacional e internacional a lo largo de estas tres décadas e incluso sobre lo que viene para el futuro.

Bajo este ánimo autorreflexivo, aunque no por ello menos festivo, fue que este *dossier* se propuso acoger un conjunto de producciones textuales que analizaran críticamente algunos de los itinerarios intelectuales seguidos por el Posgrado en Historiografía en sus tres décadas de vida. Con el objetivo de hacer visible e inteligible la historicidad del trabajo académico que desde este espacio se ha formulado a modo de respuesta frente a una serie de problemas teóricos y metodológicos que surgieron en las últimas décadas en los campos disciplinares de la historia, las ciencias sociales y las humanidades.

En esta tesitura resulta relevante señalar que nuestro interés no radicó en elaborar solamente un balance o síntesis del trabajo hecho a lo largo de estos años, sino que hicimos un llamado a presentar textos que asumieran la producción intelectual de esta comunidad, en donde la noción de *historiografía crítica* tiene un lugar central, como un *problema historiográfico*. Esto es, a historizar desde nuestros presentes las tradiciones teóricas, los métodos, los discursos, los conceptos y las representaciones a partir de las cuales durante tres décadas se ha construido un tipo particular de conocimiento histórico. El objetivo final, entonces, no es otro que el de pensar críticamente, a fondo, la producción historiográfica desde la misma historiografía.

Al llamado acudieron de forma generosa voces y miradas provenientes de generaciones distintas: dos profesores partícipes en la fundación del posgrado y cuya labor es central hasta el día de hoy y tres miembros de la comunidad que en algún momento pasaron por sus aulas en calidad de estudiantes de posgrado. Esta pluralidad es fundamental, ya que permitirá ver cómo desde sus presentes abordan, en algunos casos, la historia del posgrado, las resistencias institucionales

e intelectuales con las que se han enfrentado, mientras que otros ejercitan la *mirada historiográfica* para observar la difícil constitución del campo, con sus tensiones, sus objetos de estudio, su lenguaje e incluso para analizar una producción académica particular del propio posgrado.

El *dossier* se abre con el trabajo de Silvia Pappe titulado “Historiografía crítica. Trazando un campo heterogéneo”. En este ensayo se ofrece una densa reflexión crítica sobre la conformación del campo de la historiografía crítica en México, tomando como eje la experiencia del Posgrado en Historiografía de la UAM-Azcapotzalco y los Encuentros Internacionales que realiza esta institución. A través de una escritura ensayística y fragmentaria, la autora traza los principales debates, tensiones y transformaciones que han definido este campo, marcado por su carácter interdisciplinario, su diálogo constante con la teoría y su énfasis en la representación, las mediaciones y la memoria. El texto, finalmente, propone entender la historiografía no como una disciplina cerrada, sino como un espacio en continua construcción, que interpela críticamente las formas de producción de conocimiento sobre el pasado.

En un segundo momento se encuentra el texto “Una trayectoria crítica. Entrevista al Dr. Saúl Jerónimo”, realizada por Susi Wendolin Ramírez y Luis Alberto Garduño. En ella se presenta un rico e interesante diálogo que nos permite conocer los orígenes y primeros años del Posgrado en Historiografía de la UAM-Azcapotzalco desde la perspectiva de uno de sus fundadores. A lo largo de sus páginas se recuperan aspectos clave de la trayectoria académica de Saúl Jerónimo y del proceso colectivo que dio forma a un proyecto innovador, tanto por sus enfoques teóricos como por su modalidad educativa. La

conversación permite comprender, además, cómo ciertas inquietudes metodológicas y epistemológicas compartidas en los años noventa derivaron en la construcción de un espacio académico pionero en los estudios historiográficos en México.

Posteriormente, Jorge Alberto Rivero Mora y Alejandro Ramos Ortiz nos presentan el trabajo “De lo nostálgico a lo aleccionador: A 30 años del Posgrado en Historiografía”. En él encontramos un recuento del surgimiento, desarrollo y consolidación del Posgrado en Historiografía de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, entre 1994 y 2024. A modo de memoria institucional, recupera fechas, eventos, nombres, publicaciones y debates que han dado forma a uno de los programas más innovadores y críticos del campo historiográfico en México. En la línea de lo que Reinhart Koselleck denomina una retrospectiva de los espacios de experiencia y horizontes de expectativa, la contribución de Rivero y Ramos propone un balance necesario que permite visibilizar las expresiones, representaciones y transformaciones que han nutrido un campo de estudio en permanente expansión: la historiografía crítica.

Y para finalizar este *dossier* se cierra con el texto de Aída Sofía Padilla Santa Cruz, “Itinerarios investigativos en torno a la historiografía crítica. Comentario sobre la obra *Historiografía: Nueve trayectorias*”. En la fina urdimbre de este comentario crítico resultan visibles todas aquellas herramientas de carácter teóricas y metodológicas que su autora absorbió en su tránsito por el posgrado, ya que plantea una lectura en tres niveles de la obra coordinada por José Ronzón: nivel escriturístico, nivel enunciativo y nivel historiográfico. En conjunto, esta observación de segundo grado le permite argumentar que las nueve trayectorias

presentes en el libro se encuentran atravesadas por los insumos epistémicos y cognitivos que la historiografía crítica les ha brindado.