

***De lo nostálgico a lo aleccionador: A 30 años del Posgrado en
Historiografía***

Alejandro Ramos Ortiz
Investigador independiente

Jorge Alberto Rivero Mora
Universidad Veracruzana

***La memoria es el único paraíso
del que no podemos ser expulsados***
Jean Paul Richter (1763- 1825)

Resumen

En este texto se hace un recuento del surgimiento, desarrollo y consolidación del posgrado en Historiografía de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco (1994 - 2024), narración que vuelve la mirada a un cúmulo de experiencias, expresiones, latencias y representaciones que han nutrido a un muy sugerente campo de estudio en permanente expansión. La pretensión de este escrito es realizar una memoria institucional, de viejo estilo, sobre el posgrado en Historiografía (que incluye fechas, noticias, eventos, nombres, cargos, publicaciones, autoras/es). Así, en términos de Reinhart Koselleck, este escrito es una retrospectiva de los espacios de experiencias y horizontes de expectativas de uno de los posgrados más cuestionadores y, por eso, más innovadores de las últimas tres décadas. Y qué mejor que se haga a través de un necesario inventario y balance de aquellos textos, eventos, acciones y debates, que, sobre estudios historiográficos e historiografía crítica, se han realizado en este periodo.

Palabras claves: Historiografía, Memoria, Posgrado en
Historiografía, Crítica

1. A manera de introducción

En términos de la relatividad del tiempo dice el tango argentino *Volver*, de la autoría de Carlos Gardel y Alfredo Le Pera, que “veinte años no es nada”, pero ahora, si cambiamos la letra y aumentamos la cantidad de años a treinta, nos parece que la dimensión cambia no solo por la cantidad sino por el contenido mismo de la cifra numérica. Si todo lo anterior lo trasladamos a las primeras tres décadas del posgrado en Historiografía de la UAM Azcapotzalco, desde el horizonte de enunciación de dos egresados quienes nos formamos en dicho campo de estudio, podemos reflexionar críticamente, pero también celebrar y conmemorar a un sugerente posgrado en constante expansión.¹

Si ahondamos en algunos datos significativos, la conmemoración se enmarca, también, dentro de los primeros 50 años de la creación de la UAM, que inició en el ya lejano año de 1974, durante el sexenio del polémico presidente, de talante autoritario y represivo, Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), quien de manera pragmática gestó una política de acercamiento con las clases medias y con los jóvenes, que no solamente se expresó en la incorporación de éstos a su gabinete, sino también en la fundación de una descentralizada UAM. Ésta se convirtió rápidamente en la tercera opción de educación superior de importancia nacional en el otrora Distrito Federal, y también en una de las más importantes instituciones de dicho perfil en nuestro país. El

¹ Evocar: recordar para establecer o reconstruir lo acontecido. Rememorar para instituir lo establecido y luego hacer presente el pasado para celebrar o conmemorar lo constituido, que ya erigido, se habrá que historiar y/o “historiografiar” de manera crítica. A propósito de las fechas-marca cívicas a inicios del siglo XXI, véase el edificante libro coordinado y editado por Cuauhtémoc Hernández, *Conmemorar, rememorar, investigar* (2022), que ahonda sobre los múltiples sentidos y significados de los procesos historiográficos, memorísticos y conmemorativos en nuestra coyuntura actual.

paso del tiempo y la mirada fija en el posgrado, nos permite rememorar y reflexionar sobre el camino recorrido; las expectativas cumplidas; los errores del pasado; los retos por asumir; y los siempre necesarios escenarios a futuro.

En 2024, la UAM cumplió su primer medio siglo de existencia y dentro de este periodo se han fraguado los seis lustros de existencia del posgrado en Historiografía, que se ha consolidado como una interesante opción académica y un estimulante y creciente campo de estudio, como se puede comprobar con más de una docena de generaciones de egresados que hemos formado parte de este esfuerzo académico; aunque no por ello se deben olvidar las adversidades que el posgrado también ha superado, como las inefables burocracias administrativas, pero sobre todo, las lecturas erróneas que distintas instituciones y actores tenían sobre la Historiografía.²

2. Orígenes: El contexto de 1994

El inicio de actividades del posgrado fue en el convulso año de 1994, que desde los primeros minutos de enero, momento en que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); la máxima apuesta del entonces presidente Carlos Salinas para consolidar su proyecto de modernización que en muchos sentidos se sostenía con alfileres. En ese instante irrumpió con violencia el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN); que a través de su carismático vocero, el subcomandante Marcos, evidenció el fracaso de un modelo neoliberal

² Además de este ejercicio conmemorativo al interior de la comunidad historiográfica de la UAM Azcapotzalco, existen diversos aportes relacionados al transitar del Posgrado en sus tres décadas de existencia. Véase Jorge A. Rivero (2023) “De lo político a lo cultural y viceversa: La Historiografía crítica o derroteros sin rumbos fijos” en José Ronzón *Historiografía: Nueve trayectorias*, México, UAM-A.

que durante décadas se ha mantenido vigente y que solamente acrecentó la desigualdad económica y social que padece nuestro país.³

Recordemos que en ese efervescente año de 1994 fueron asesinados dos figuras protagónicas del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Por una parte, el servil y antidemocrático candidato presidencial priísta, Luis Donaldo Colosio, quien casi por decreto se convirtió en “mártir” de una democracia totalmente ausente; y por otro lado, el entonces Secretario Ejecutivo del partido, José Francisco Ruíz Massieu (excuñado de los Salinas), cuyo asesinato derivó meses después en el encarcelamiento de Raúl Salinas el “hermano incómodo” del expresidente tras la ruptura de los Ejecutivos saliente y entrante, derivadas de las acusaciones mutuas del “error de diciembre”, que trajo consigo una devastadora devaluación de la moneda que causó ruina y sumió en la desesperanza a millones de los mexicanos.

Este inestable decorado de sucesos es muestra de la fragilidad del régimen autoritario que sería derrotado seis años después por el precipitado exgobernador de Guanajuato, el panista Vicente Fox Quesada; cuya presidencia lejos de representar una auténtica transición democrática, tan solo fue la expresión de una alternancia partidista nociva.

En ese peculiar contexto dio sus primeros pasos la maestría en Historiografía de México, en unas austeras oficinas de la UAM-Azcapotzalco. Después de meses de debates, los fundadores de la misma: Silvia Pappe Willenegger, Saúl Jerónimo Romero y Marco Antonio Velázquez Albo; encontraron en la plurifuncional categoría de

³ Algunas de estas reflexiones se actualizaron a partir de lo publicado en la revista electrónica *La Era Mainstream* del texto de Jorge Alberto Rivero en *Una luz en el sendero: El Posgrado en Historiografía de la UAM-Azcapotzalco*, México, 12 de diciembre de 2014.

la historiografía, el anclaje oportuno para desarrollar, dentro y fuera del terreno de la Historia –y sus abordajes tradicionales y predecibles– una serie de elementos y discusiones académicas novedosas que rompieron con dicha mirada reduccionista.

Así, aquellos fundadores se apoyaron en una innovadora propuesta de estudio tanto por los contenidos de las asignaturas –en términos *uameros*, Unidad de Enseñanza- Aprendizaje (UEA)–, como por su muy innovador formato de organización y de trabajo: sobresalen la modalidad tutorial a distancia y el uso de nuevas tecnologías (que en aquél entonces se remitía a un inestable Fax para enviar y recibir los trabajos, así como el almacenamiento de las lecturas en los hoy extintos diskettes o CD's).

Es decir, con una intencionalidad muy clara empezaron a dotar de un sentido crítico a la categoría de historiografía, lo que propició que se rompiera o se distanciara de las miradas conservadoras y convencionales existentes en los diversos planes de estudio de prácticamente todas las licenciaturas y posgrados de Historia del país, que reducían a la historiografía a un mero repositorio de información o a un saber menor, auxiliar y secundario de la Historia, cuyos soportes analíticos muchas veces estaban centrados en torno a la triada operativa (pero al final de cuentas muy limitada): Autores – Obras – Contexto. Con la nueva mirada la historiografía ya no sólo era un medio, sino más bien, un fin.

De esta manera, el posgrado en Historiografía incorporó una serie de debates que han enriquecido notablemente a la disciplina y que sucintamente citamos: “la verdad histórica” o la verosimilitud en la historia; las formas retóricas en y para la Historia; los géneros, formatos y discursos históricos; la posibilidad de discursos históricos no

lingüísticos; la ética y la moral en la narración histórica; la(s) memoria(s) en la Historia; las identidades; las representaciones y las narraciones como forma de explicación; la temporalidad y la experiencia en la historia, y un largo etcétera.

Aunado a lo anterior, los encuentros académicos, el ambiente cordial de trabajo, la gestación de numerosos proyectos de trabajo, investigaciones, publicaciones y eventos académicos; las redes académicas nacionales e internacionales; la formación de recursos humanos con sentido crítico y humanístico; los permanentes debates, lecturas y relecturas críticas de una disciplina que analiza la realidad histórica desde múltiples miradas y que, en cada respuesta que encuentra, abre preguntas que lejos de paralizar el conocimiento lo amplía y resignifica; todo esto ha situado al Posgrado en Historiografía, desde sus inicios a la fecha, como un campo de estudio que se enriquece y fortalece con el paso de los años.⁴

3. El terreno de las ideas: Un breve estado de la cuestión

En la parte final del sexenio de Carlos Salinas de Gortari, en el municipio de Cocoyoc, Morelos, del 26 al 28 de marzo de 1993, se realizó la *Primera Reunión Nacional de Diagnóstico sobre el Estado Actual y Perspectivas de las Ciencias Sociales en México*, organizada por el Consejo Mexicano de Ciencias Sociales (COMECSSO), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y la UAM- Azcapotzalco.

Este interesante evento conjuntó a más de 150 investigadores y especialistas de diversas disciplinas sociales en lo relacionado a la

⁴ Revítese el portal del Posgrado <http://posgradocsh.azc.uam.mx:8080/es/Historiografia/objetivos>

producción de estudios históricos, como Pablo González Casanova, Raúl Benítez Centeno, Giovanna Valenti Negrini, Raúl Béjar, Esteban Krotz y Guillermo de la Peña. Ahí, varios estudiosos en el tema coincidieron en señalar que la producción científica de la Historia había crecido de manera notable, lo que era un avance cuantitativo que era acompañado por otro gran crecimiento en término de recursos humanos y de centros de investigación en varias entidades del país.⁵

Sin embargo, en dicho evento también se dieron divergencias respecto al avance cualitativo, ya que, si bien se reconoció que los enfoques historiográficos regionales se habían desarrollado con gran fuerza en los últimos tiempos (hay que recordar que desde los años ochenta se volvió la mirada a las regiones, precisamente por la efervescencia política de la oposición en entidades como Oaxaca, Chihuahua o San Luis Potosí); se discutía que la disciplina aún se presentaba débil en áreas teóricas y metodológicas, sobre todo en la visualización y análisis de los hechos históricos más globales.

En este horizonte, se identificaron también factores que obstaculizan la calidad del trabajo de investigación y se destacaron los siguientes:

- a. Descuido al fortalecimiento a los posgrados en Historia.
- b. Dificultades y obstáculos institucionales.
- c. Bajos salarios de los investigadores.
- d. Bajo nivel de titulación.
- e. La visión estrecha de los centros y su poco interés por los problemas de las regiones.
- f. La existencia de feudos de poder inter e intradisciplinarios.

⁵ Los resultados de esta reunión fueron publicados en Perló (1994). Como un apunte importante debemos recordar que en 1993 se dio el lanzamiento de la revista canónica *Historia y grafía*, publicada por el Departamento de Historia de la Universidad Iberoamericana (UIA).

- g. La desarticulación entre docencia e investigación.

Además, se señalaron algunos factores que promueven la calidad del trabajo de investigación, entre ellos:

- a. La estabilidad institucional que ha estado asociada a una fuerte tradición.
- b. Contar con programas permanentes de formación.
- c. La constante vinculación con investigadores nacionales y extranjeros.
- d. La formación teórica de los investigadores.⁶

Por otra parte, también en ese tiempo, un joven equipo de trabajo del área de Historia de México de la UAM Azcapotzalco, realizó un balance de diversas instituciones de enseñanza superior que contaban con posgrados en Historia, con la finalidad de evaluar y fundamentar la pertinencia de la Maestría en Historiografía de México, única en el país. Esta iniciativa culminó cuando el Consejo Académico de la UAM-A, aprobó por unanimidad la propuesta para la creación de dicho posgrado, así como su Plan y sus Programas de estudio, como parte integrante del Departamento de Humanidades, que a su vez, pertenece a la División de Ciencias Sociales y Humanidades de dicha institución.

Si bien los resultados de la *Reunión Nacional de Diagnóstico sobre el Estado Actual y Perspectivas de las Ciencias Sociales en México* se publicaron hasta diciembre de 1994, ya estaba latente la inquietud de lo que sucedía con la investigación y producción en Ciencias sociales, en general, y sobre estudios históricos (teórica y metodológicamente) y sobre la

⁶ Por último, se reconoció que los estudios de Historia mexicana no tenían presencia importante en el plano internacional y que los temas relevantes sobre historiografía mexicana eran aquellos realizados por investigadores anglosajones y franceses. *Ibidem*.

historiografía, en particular, en específico respecto de la reflexión teórica, la investigación y la docencia de estas disciplinas.⁷

4. La maestría en Historiografía de México (1994-2006)⁸

Como se señaló anteriormente, en 1994, año del vigésimo aniversario de la fundación de la UAM dio inicio la maestría en Historiografía de México, en la unidad Azcapotzalco, en el periodo del rector Edmundo Jacobo Molina; Secretario, Adrián de Garay; Directora de la División de Ciencias Sociales y Humanidades; Mónica de la Garza Malo; y como Jefa del Departamento de Humanidades, Begoña Arteta.⁹

En la inauguración, Marco Velázquez, señaló que la maestría en Historiografía de México de la UAM-A, “indudablemente representa un intento serio y novedoso, tanto por su orientación teórica como por su carácter y sistema pedagógico”, señalando que este tema formaba parte de la agenda de investigación de ésta y otras instituciones. Pero lo que no dijo Velázquez, es que, por su innovadora propuesta, significaba también la ruptura con las miradas tradicionales de analizar y, asimismo, de impartir a la historiografía como objeto de estudio (sistema tutorial a

⁷ Muy en el tenor del teórico galo Michel de Certeau, es conveniente precisar que las reflexiones en la Maestría en Historiografía se centraron en la reflexión teórica, la investigación y la docencia, sobre la escritura de la historia y lo que hace el historiador cuando escribe historia (la operación historiográfica). *Cfr.* De Certeau, 1985.

⁸ Lo que en adelante se presenta es resultado de una exploración en la red de la estantería de bibliotecas y librerías públicas y privadas. De manera principal, del portal del Posgrado en Historiografía que opera desde 2011. Asimismo, se consultaron las páginas electrónicas del COSEI de la UAM-A, el Repertorio institucional *Zaloamati*, el portal de Rectores de la UAM, el Instituto Mora (Revista *Secuencia*); el Colegio de México (Revista *Historia Mexicana*); [la Universidad Iberoamericana](#) (Revista *Historia y Gráfica*). Finalmente, en el marco del XX Aniversario del Posgrado, [se retomó lo escrito por Jorge A. Rivero](#) *Op. Cit.*, y de la revista electrónica *Aleph* (2014).

⁹ El cuerpo académico del nuevo posgrado quedó integrado por Edelmira Ramírez (Coordinadora); Alicia Bazarte, Cuauhtémoc Hernández, Elvira Buelna, Saúl Jerónimo, Silvia Pappé, Marco Antonio Velázquez Albo y Nicolás Cárdenas. La apertura de la 1ª generación, 1994-1996, se realizó en el último trimestre de 1994.

distancia, que en ese momento era una auténtica revolución de enseñanza que muchas posturas conservadoras no entendieron y sin muchas bases cuestionaron e incluso obstaculizaron).

Posteriormente, en el artículo “Nuevas tendencias en la investigación historiográfica sobre México”, Velázquez Albo (1996) reseñó con precisión cómo se ha dado el desarrollo de la investigación y la producción historiográfica en México, mencionando las nuevas perspectivas teóricas de ese momento en lo que denominaba la “Nueva Historia”, señalando que es “necesaria una historiografía reflexiva que se tome así misma como objeto, y que someta sus enunciados al análisis desmitificador y esto reclama el acercamiento con otras disciplinas, hasta hoy, aún vistas como auxiliares...” (Ibidem).

Así, en los albores de la maestría en Historiografía de México, Velázquez Albo describió un escenario preciso en el que surgían nuevas tendencias de la investigación historiográfica que debían de atenderse y rememoró y expuso las situaciones y coyunturas que propiciaron el desarrollo de ese nuevo tipo de estudios históricos que ponía su atención en nuevos debates que podrían funcionar con el anclaje de la Historiografía como una posibilidad de desarrollo de la disciplina.

En aquel parteaguas, además de lo expresado por Velázquez Albo, se alcanzó un consenso entre los investigadores y estudiosos de la historia de la historiografía mexicana sobre algunos rasgos contextuales a considerar: la profesionalización de los historiadores se hizo realidad en la década de los años cuarenta en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), cuyo claustro docente estaba principalmente integrado por abogados y normalistas; mientras que en las universidades estatales, tenían espacio protagónico los viejos cronistas e historiadores aficionados, formados en otras disciplinas.

Es importante señalar que el gobierno federal de Lázaro Cárdenas (1934- 1940) fue fundamental para fundar y concentrar esfuerzos y recursos e impulsar así la investigación histórica en las nacientes Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y la Casa de España (que dos años después se convirtió en El Colegio de México, COLMEX), que consolidaron sus respectivas sedes en la parte sur del Distrito Federal, hoy Ciudad de México.

En este somero recorrido, los esfuerzos realizados por la Facultad de Filosofía y Letras y el Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, fueron la semilla para la formación y profesionalización, incipiente al inicio, de nuevas generaciones de historiadores cuyo trabajo académico trascendió a otros ámbitos e instituciones. Por ejemplo, destacamos los esfuerzos realizados por el COLMEX, en particular su Centro de Estudios Históricos, cuya creación de su programa de doctorado en la década de los cincuenta, fue medular en la formación académica y profesional de historiadores. Sobresale la producción y publicación de la Revista *Historia Mexicana* y una muy extensa producción editorial en la materia.

Por su parte, la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), que se fundó en 1938 y cuyo origen, lo podemos encontrar en el Departamento de Antropología de la Escuela de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional (IPN), que también impulsó el Gral. Lázaro Cárdenas del Río, tuvo trayectoria respecto a las áreas de investigación y docencia de Arqueología y Antropología. Pero sería a partir de la década de los setenta, a través de la Dirección de Investigaciones Históricas, que se constituyó en uno de los núcleos de mayor relevancia en la investigación y formación de historiadores.

De igual manera, subrayamos el relevante trabajo realizado por el Departamento de Historia de la Universidad Iberoamericana (fundado en 1957) que impulsó la creación de otros posgrados; así como el fortalecimiento y diversificación de sus cuadros académicos de manera innovadora, que han alentado el desarrollo de sus áreas de investigación con reflexiones teórico-metodológicas que combinan el rigor y la innovación académicas que se han difundido en la nodal publicación *Historia y Grafía*.

Como señalamos anteriormente, por motivos educativos, pero también políticos, las décadas de los setenta y ochenta fueron prolíficas en la creación de instituciones de educación superior dedicadas a la enseñanza e investigación de estudios históricos, que incidieron en la especialización y profesionalización de sus egresados. Por orden de aparición se debe mencionar al Programa de Maestría en Historia de la UAM, Unidad Iztapalapa; la fundación de El Colegio de Michoacán y algunos años después, el Instituto de Investigaciones José María Luis Mora.¹⁰

5. La estructura y consolidación del posgrado en Historiografía

El entorno institucional en el que se inscribió la Maestría en Historiografía de México en 1994,¹¹ planteó como objetivo general el siguiente:

¹⁰ Velázquez Albo destacó también, lo realizado por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) y de manera especial los esfuerzos realizados por la en ese entonces Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) con la creación de un posgrado en Historia

¹¹ Podemos referir los documentos *Maestría en Historiografía de México. Información General* (2000), y también el folleto *Maestría en Historiografía de México. Generación 2000-2002*, (s.p.i.).

Ofrecer (una) sólida formación teórico-metodológica con un enfoque actualizado frente a la intencionalidad y condición temporal de todo discurso; preparar investigadores de alto nivel en historiografía para el trabajo interdisciplinario y formar docentes conscientes del lugar social de la historia y el historiador. (*Maestría en Historiografía de México. Información general*, 2000)

En este escenario, las líneas de investigación que se privilegiaron fueron:

- a) Colonia: Historiografía de discursos teológico-políticos, construcción de imaginarios, análisis de prácticas colectivas.
- b) Siglo XIX: Historiografía sobre discursos, géneros y formatos; análisis de discursos políticos, económicos y jurídicos; prácticas colectivas y construcción de imaginarios; tradiciones historiográficas (construcción del Estado-Nación, héroes, doctrinas políticas e ideológicas).
- c) Siglo XX: Historiografía de la reflexión sobre movimientos colectivos (revolución mexicana, movimientos estudiantiles, sindicatos); historiografía sobre la recepción de discursos históricos, constitución de comunidades académicas e historia oficial; procesos culturales (identidad, imaginarios).

Ahondando en lo anterior, el innovador sistema de enseñanza de la naciente Maestría se explicaba de la siguiente manera:

- Tutorial a distancia (Velázquez Albo, 1996), que se caracteriza por un proceso de enseñanza aprendizaje cuyo diseño combina la transmisión de conocimiento informativo y formativo a través de material de apoyo, con las necesidades de cada alumno. El sistema tutorial implica la comunicación horizontal entre los alumnos y actividades presenciales y colaborativas que se reforzarán en reuniones, encuentros, seminarios, sesiones de discusión y actividades

extracurriculares donde participarán alumnos, egresados, graduados, profesores, además de investigadores externos con el fin de estrechar los vínculos académicos.

Dirigida a:

- Especialistas (con título de licenciatura) en antropología, arquitectura, ciencias políticas, derecho, diseño, filosofía, historia, lingüística, literatura, medicina y sociología.

Duración: 6 trimestres.

En este horizonte, la maestría en Historiografía de México inició sus cursos en septiembre de 1994 con el objetivo central de estudiar la obra de historiadores, sus comunidades, sus discursos, los múltiples sentidos que estos producen a lo largo del tiempo, las concepciones teóricas que utilizaron para realizar sus trabajos, las circunstancias que rodean a la emisión y recepción de estos discursos y, en general, reflexionar sobre la escritura de la historia. Como parte de las actividades académicas de los alumnos se programó un Simposio final en el que debían presentar el resultado de sus investigaciones.

Se instituyó de esta manera lo que será una arraigada tradición en el posgrado, ya que cada dos años, se realiza una actividad similar, donde se presenta la oportunidad no sólo de analizar los resultados de la investigación, sino también los análisis historiográficos que sobre México se realizan en otras latitudes. Se le llamó *Encuentro* porque se hizo coincidir en él a la generación saliente con la generación entrante y además se invitó a colegas de varias instituciones para que presentaran trabajos (Jerónimo y Valdez, 1997).

Ponemos énfasis también, por una parte, en que el naciente posgrado defendió desde sus inicios el enfoque de una orientación exclusiva hacia el ámbito de la historiografía, lo cual llenaba la

lamentable y notoria ausencia de este tipo de debates en el resto de las instituciones de educación superior (IES) nacionales con programas académicos de enseñanza de la Historia. Por lo tanto, desde sus orígenes se hizo explícito la intencionalidad del posgrado de reflexionar la propia práctica del historiador a través del análisis, la organización, sistematización, problematización e interpretación historiográfica, en los terrenos de la docencia, la investigación y la difusión de dicha disciplina.

6. Un balance de lo construido

Si hacemos un corte en términos de cifras e indicadores, del año de su inicio en 1994 al año de 2006 (periodo en que estuvo vigente el programa de estudios de la maestría en Historiografía de México), se presentaron 58 investigaciones. De éstas, el primer examen de grado lo presentó Javier Rico Moreno, el 11 de julio de 1997, cuya tesis *Cultura y representación historiográfica. La revolución mexicana en los orígenes del revisionismo*, fue ganadora del Premio Nacional INAH, *Edmundo O’Gorman de Historiografía y Teoría de la Historia 1997*, por la mejor tesis de maestría.

Debe señalarse que la maestría en Historiografía de México contó con la participación de numerosos sinodales, presidentes de sínodo o colaboradores externos, provenientes de diversas y prestigiadas instituciones y centros de investigación y docencia en la enseñanza de la historia (públicas y privadas). Lo anterior fue expresión de un trabajo colaborativo motivado por un interés común: el desarrollo de los estudios historiográficos.¹²

¹² Nos referimos a: Alfonso Mendiola (UIA), Ignacio L. Almada (COLSON), Ariel Rodríguez Kuri (COLMEX), Guillermo Zermeño (UIA-COLMEX), Sonia Pérez Toledo (UAM-I), Guy Rozat (COLMEX), Claudio Vadillo (INAH), Arturo Grunstein (UAM-A), Marcos Tonatiuh Águila (UAM-X), Miriam Alfie (UAM-A), Álvaro Matute

Algunos de los hechos y logros más relevantes (acciones institucionales, nombramientos, publicaciones y premios) realizados entre 1994 y 2006, son los siguientes: Durante la vigencia de la maestría en Historiografía de México, dirigieron y gestionaron el posgrado tres coordinadores; se llevaron a cabo seis Encuentros internacionales; se publicaron las memorias de tres de ellos; se editaron materiales didácticos y se normalizó la publicación de los *Cuadernos de posgrado*; se realizaron 58 exámenes de grado, se realizaron 23 publicaciones de libros, producto de trabajos resultado de los Encuentros Internacionales de Historiografía, coloquios y seminarios realizados con la participación de estudiantes, egresados, de docentes-investigadores del núcleo académico básico; profesores visitantes e invitados de instituciones y centros de investigación de educación superior.¹³

En septiembre de 1994 entró en operación la maestría en Historiografía de México. Un año después, Saúl Jerónimo Romero ocupó la coordinación de la maestría, asumiendo dicha responsabilidad de 1995 al 2003.¹⁴ En el año 2001, hay una muy relevante publicación del posgrado, de la autoría de Silvia Pappe, con la colaboración didáctica

(IIH-UNAM), Evelia Trejo (IIH-UNAM), Valquiria Wey (COLMEX), Johanna Von Grafenstein (Instituto Mora), Rafael Rojas (CIDE), Nora Pérez Rayón (UAM-A), Romana Falcón (COLMEX), Enrique Dussel (FFyL-UNAM), Sergio Pérez Tamayo (UAM-A), Esther Martínez Luna (IIF-UNAM), José Luis Méndez (COLMEX), José Othón Quiroz (UAM-A), Mario Camarena (INAH), Federico Lazarín (UAM-I), Martín Peredo Castro (FCPyS-UNAM), etcétera.

¹³ Durante este primer periodo del Posgrado (1994-2006) seis de sus egresados obtuvieron el *Premio Nacional INAH Edmundo O’Gorman de Historiografía y Teoría de la Historia* y uno más, mereció Mención Honorífica del mismo galardón, lo que significó un amplio reconocimiento público del trabajo realizado en el posgrado.

¹⁴ En 1996, se realizaron adecuaciones al proceso de selección de los alumnos de nuevo ingreso a la maestría en Historiografía de México, aprobadas en la Sesión N° III Ordinaria del Consejo Divisional. De acuerdo al artículo 214 de las Reformas mencionadas, se fijó al trimestre 96-O para su vigencia, cabe señalar que la 2ª generación de alumnos inició en el trimestre antes citado (Sesión 171 del Consejo Académico, UAM-A).

de María Luna Argudín, *Historiografía crítica. Una reflexión teórica, que logró la mención honorífica en investigación como mejor libro de texto en el Premio Nacional INAH, Edmundo O’Gorman de Historiografía y Teoría de la Historia 2001*.

Para el año 2003, Silvia Pappe asumió el cargo de coordinadora de la maestría (2003-2007) y es en este periodo que la maestría cumplió su primera década de existencia mientras que la UAM festejó sus tres productivas décadas de vida. En 2006, la maestría en Historiografía de México concluyó actividades y dio paso al posgrado en Historiografía, PHG (con tres niveles: Especialización, Maestría, Doctorado), y cuyo plan de estudios fue aprobado por el Consejo Académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-A, el 30 noviembre de ese año.

7. Reacomodos de un posgrado innovador (2007-2024).

En el año 2007 dio inicio el posgrado en Historiografía (PHG). El directorio del mismo estaba integrado por el rector: Adrián de Garay; secretaria de rectoría: Sylvie Turpin; director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades: Roberto Gutiérrez; mientras que Silvia Pappe, fue ratificada como coordinadora (2007-2011).¹⁵ Para esta etapa el PHG se inscribió y obtuvo el reconocimiento del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACyT, e inició actividades académicas la 1ª. Generación, promoción del doctorado en Historiografía, 2007-2010, el 17 de septiembre de 2007. De manera sucinta citamos algunos aspectos relevantes del plan de estudios:

¹⁵ De 2007 a la fecha, las y los coordinadores del posgrado han sido Silvia Pappe (2003-2011 y 2017-2019); Danna Levín Rojo (2011-2015 y desde 2024 es la coordinadora en funciones); José A. Ronzón León, (2015-2017) y Álvaro Vázquez Mantecón (2019 – 2023).

El objetivo general del posgrado en Historiografía se propuso formar profesionales, docentes e investigadores que contribuyeran al avance de la disciplina historiográfica, tanto en su ejercicio práctico como en la generación de nuevos conocimientos; con una perspectiva multidisciplinaria y una base teórica crítica y reflexiva que permitiera reconocer y analizar los procesos de significación sobre el pasado desde diversos presentes.

Asimismo, el posgrado en Historiografía se integró por tres niveles:

- Nivel de Especialización (I). Diplomada o diplomado en Historiografía (duración: 3 trimestres)
- Nivel de Maestría (II). Grado: maestra o maestro en Historiografía (duración: 6 trimestres).
- Nivel de Doctorado (III). Grado: doctora o doctor en Historiografía (duración: 12 trimestres).

La estructura del plan de estudios se basa en tres líneas de investigación que son la plataforma general que engloba los tres niveles:

- Teoría de la historiografía.
- Historiografía política.
- Historiografía cultural.

La modalidad de operación no se modificó:

- Sistema tutorial.
- Trabajo colaborativo en línea.
- Material de apoyo.
- Encuentro de alumnos.
- Seminarios intensivos.
- Encuentros Internacionales de Historiografía.

Mientras que la organización académica del posgrado se integró de la siguiente manera:

- Comité del posgrado en Historiografía.
- Coordinador del posgrado en Historiografía.
- Sinodales.

De la segunda etapa iniciada en 2007 hasta abril de 2024, el posgrado en Historiografía (especialización, maestría, doctorado) cuenta con: 143 egresados o egresadas; 40 de nivel doctorado (en 2011, los primeros); 102 de maestría, (en 2010 los primeros), y uno de especialización (Portal del posgrado, apartado “Egresados y tesis” y subapartado “Premios recientes”).¹⁶ Asimismo, en el plan de estudios del posgrado en Historiografía se estableció que el proceso de enseñanza-aprendizaje, fundamentalmente tutorial, está basado en los *Cuadernos de posgrado* que son elaborados y actualizados por el núcleo académico básico (NAB); y con estos materiales la institución garantiza los recursos pedagógicos necesarios para el buen desarrollo y cumplimiento del plan de estudios.

Es importante destacar, por una parte, que en las actualizaciones de algunos nuevos cuadernos y guías ya aparece la colaboración de egresados del posgrado: Margarita Olvera, Jorge Alberto Rivero, Francisco Ramírez y Elmy Lemus. También se encuentran Susi Ramírez, Ana Nahmad y Sergio Vázquez (estancia posdoctoral).

Por otra parte, también debemos señalar la inserción de algunas graduadas y graduados en las instancias institucionales del posgrado

¹⁶ Cabe señalar que el nivel de Especialización del Posgrado en Historiografía tuvo una efímera existencia, ya que, si bien dicha modalidad se estructuró con el propósito de formar especialistas en Historiografía interesados en la divulgación, muy pronto e inesperadamente su oferta perdió atractivo, ya que el mercado académico demandaba y demanda posgraduados con maestría (mínimo). Por lo antes señalado, se hizo más que evidente que, generación tras generación, se dejaron de recibir propuestas de investigación en dicha modalidad, por lo que el comité del posgrado al actualizar el plan de estudios para enriquecer contenidos, también eliminó la Especialización porque sencillamente no hubo demanda.

como signo de que el tiempo avanza. Nuevas generaciones se han incorporado al trabajo académico para continuar con el desarrollo del programa como Adrien Charlois (comité del posgrado); Margarita Olvera y Francisco Ramírez (núcleo académico cásico); Denise Hellion, Jorge Alberto Rivero y Elmy Lemus (profesores visitantes); Denise Hellion y Jorge Alberto Rivero (profesores externos); o María Herrerías (estancia posdoctoral).

Durante la gestión de Álvaro Vázquez Mantecón (2019- 2024) el comité del posgrado estaba integrado por él y por: Silvia Pappe, José Ronzón, Danna Levín, Martha Ortega, Christian Sperling, Denise Hellion. Por su parte el NAB del posgrado, además de los miembros del comité arriba mencionados, es integrado por: Víctor Díaz Arciniega, Norma Durán, Héctor Cuauhtémoc Hernández, Saúl Jerónimo, Leonardo Martínez, Margarita Olvera, Carmen Valdez y Francisco Javier Ramírez. Son profesores externos: Nicolás García, Arturo Grunstein, Nora López Rayón, Miguel Ángel Hernández, Elsa Muñiz, María Luna Argudín, Teresita Quiroz, Marcela Suárez y Jorge Alberto Rivero.¹⁷

¹⁷ En este periodo, destaca la participación de los siguientes sinodales o presidentes de sínodo externos al PHG: Ariel Rodríguez Kuri (COLMEX), Paul Garner (COLMEX), Eugenia Allier (IIH-UNAM), María de Lourdes Berruecos (UAM-X); Margarita Juárez (UAM-X), Deborah Dorotinsky (IIE-UNAM), Rebeca Monroy (INAH), Arturo Gutiérrez (El Colegio de San Luis); Ricardo Pozas Horcasitas (IIS-UNAM), Fernando Castañeda (FCPyS-UNAM), Berta Gilbert (UNAM), Roberto Gutiérrez (UAM-A), Miguel Ángel Hernández (Universidad de Guanajuato), Fernando Betancourt (IIH-UNAM), Ana Garduño (FFyL-UNAM), Juan Ignacio del Cueto (FA-UNAM), Javier Rico Moreno (FFyL-UNAM), Carmen Blázquez (Universidad Veracruzana), Alejandro González (BNM-UNAM), Ana Lau Jaiven (UAM-X), Elvira Hernández (UAEH), Ramón Alonso (UMSNH), Juan Manuel Pérez (CIESAS), Luis Baxrandica (FFyL-UNAM), Federico Lazarín Miranda (UAM-I), Gudrun H. Lohmeyer (IIF-Centro de Estudios Mayas-UNAM), Edgar Esquit (IEI-Universidad de San Carlos de Guatemala), Martín Ríos (IIH-UNAM), Alejandro Higashi (UAM-I), Lorena Pérez (UNAM), José Arturo Aguilar (BUAP), Christine Hüttinger (UAM-A), Andreas Kurz (Universidad de Guanajuato), Sergio Pérez Tamayo (UAM-A), Alberto del Castillo

Asimismo, gestionaron el Posgrado cuatro coordinadores; se realizaron ocho Encuentros internacionales; se continuó con la publicación de dichas Memorias; se mantuvo la actualización de los *Cuadernos de posgrado*; se realizaron diversas publicaciones de libros de profesores-investigadores del núcleo académico básico, así como de egresados de maestría y doctorado que continuaron con la tradición de alcanzar el *Premio Nacional INAH, Edmundo O’Gorman de Historiografía y Teoría de la Historia*, mientras estuvo vigente (2012).¹⁸

Recapitulando, con el nuevo programa, desde 2007 se pasó de una Maestría en Historiografía de México a un posgrado integral de

(Instituto Mora), Genoveva Flores (ITESM), Margarita Alegría (UAM-A), Alejandro Araujo (UAM-C), Cecilia Colón, (UAM-A), Claudio Vadillo (INAH), Evelia Trejo (IIH-UNAM), Ana María Serna (Instituto Mora), Germán Castro (UNAM), Martha Tappan (Universidad Anáhuac), Begoña Arteta (UAM-A), Patricia Montoya, (FES-Acatlán-UNAM).

¹⁸ De 1994 a 2012, otros ganadores/as de esta distinción fueron Irma Magallanes, con la investigación intitulada *Francisco de Ibarra, el fénix de los conquistadores. Estudio Crítico Historiográfico*, 1998; Rosalía Velázquez con el trabajo *México en la mirada de John Kenneth Turner*, 2000; Aarón Grageda, *Vindicación. Análisis historiográfico de un género para el desagravio, la identidad y la muerte*, 2002; Adriana Gil Maroño con la tesis *La fiesta como texto: prácticas culturales y representaciones sociales en la jura de Carlos IV. Veracruz 1790*, mereció la mención honorífica 2002; Patricia San Pedro, con la investigación *La Academia Norteamericana Mexicanista: Formación y consolidación institucional en la década del 60. Desde el otro lado del río: Las rebeliones campesinas del periodo revolucionario vistas por la Historiografía Norteamericana 1960-1980*, mereció el reconocimiento en 2003. En 2004 alcanzó la distinción Iraís Hernández, con el trabajo *Fray Andrés de Olmos: un acercamiento historiográfico a su forma de conocer y transmitir la lengua mexicana*, por tesis de maestría. En 2006, Sara Gabriela Baz logró la mención honorífica por la tesis de maestría *Construcción de la figura de autoridad del rey en los libros de honras fúnebres novohispanos, 1560- 1789*. Para 2008, Martha Beatriz Guerrero, ganó el reconocimiento con la tesis de maestría *El debate historiográfico en torno al programa agrario de la revolución mexicana suscitado por Frank Tannenbaum y la recepción en México*. En 2011, Irma Hernández alcanzó la distinción con su tesis de maestría intitulada *Manuel Martínez Gracida y su visión del indio oaxaqueño*; un año después, en 2012, Martha Tappan, obtuvo el reconocimiento por la tesis doctoral *La representación del mundo en un género de escritura del siglo XVI. Repertorio de los tiempos*; así mismo en dicho año Denise Hellion con la investigación *Humo y cenizas. Los inicios de la publicidad cigarrera en la Ciudad de México*, alcanzó la mención honorífica en la categoría de doctorado. Por su parte Héctor Jiménez, logró el reconocimiento por su tesis de maestría *El 68 y sus rutas de interpretación: una crítica historiográfica*; mientras que Antonio Campos con la tesis de maestría *John K. Turner ¿"Precursor radical" de la revolución?*, logró la mención honorífica.

Historiografía cuyas coordinadoras /es dejaron su marca, su impronta: Saúl Jerónimo: la historiografía política, la cultura política, los movimientos sociales; Silvia Pappe: lo teórico-metodológico, las discusiones historiográficas de distintas latitudes, los estudios de las modernidades múltiples, la siempre constante historiografía crítica; Danna Levin Rojo: la imagen, la frontera, la antropología, el territorio y el paisaje; José Ronzón: lo regional; el Caribe, los movimientos y descontentos sociales; y Álvaro Vázquez Mantecón: los medios, el cine, la memoria y los memoriales.¹⁹

8. Logros institucionales y esfuerzos individuales²⁰

En la investigación y el trabajo docente es fundamental el intercambio de ideas entre pares, entre instituciones y en general con la comunidad académica de la que se forma parte. En ese sentido para el posgrado en Historiografía la realización de encuentros coloquios, congresos y seminarios ha sido una tarea prioritaria y enriquecedora del trabajo intelectual.

A continuación, se enlistan algunas de las actividades realizadas:

- 1996: *I Encuentro de Historiografía*, organizado por la Maestría en Historiografía de México, DCSH, UAM-A.²¹

¹⁹ Las coordinadoras y coordinadores, establecieron su ritmo y estilo de gestión aportando tendencias y cambios, sin embargo, el cambio más notorio fue que el presente, se transformó una y otra vez en 30 años. La innovación de los medios electrónicos ha impactado al Posgrado. Lo *sui generis* del mismo, su “chiste” (Silvia Pappe, *dixit*), es que es un campo abierto y eso, no se ha modificado.

²⁰ Si bien se realizó una búsqueda intensa de información institucional donde fuera posible encontrarla, el no disponer de anuarios, informes de resultados o memorias de trabajo que consignaran lo realizado por el posgrado desde su inicio, dificultó la tarea de poder contar con una relación exhaustiva. No obstante, se realizaron las pesquisas necesarias, sabiendo que puede haber omisiones que son involuntarias y teniendo la certeza que la no completitud es una realidad inexorable.

²¹ Uno de los resultados fue la publicación de *Memorias del Primer Encuentro*, *Op. cit.*

- En 1998, se realizó el *II Encuentro de Historiografía: Formatos, géneros y discursos*.²² Ese mismo año se organizó el Coloquio *Objetos del Conocimiento en Ciencias Humanas*, evento organizado por el Departamento de Humanidades de la UAM Azcapotzalco y el Departamento de Filosofía de la UAM Iztapalapa, en la Casa del Tiempo, Ciudad de México.²³
- En el 2000 se realizó el *III Encuentro de Historiografía: Preguntas de la historiografía, respuestas de la historiografía*.²⁴
- También, en el año 2000, se realizó el *Coloquio Formas de descontento, resistencia y tensión en México y América Latina*, realizado en la Casa del Tiempo, UAM.²⁵
- El año 2001 fue significativo para el posgrado porque Silvia Pappe encabezó y coordinó el importante Proyecto *La cultura mexicana ante los paradigmas de la modernidad*, que fue patrocinado por el CONACyT (2002-2004) y que conjuntó a un sólido equipo de trabajo entre profesores y becarios que enriquecieron notablemente al posgrado con sus aportaciones temáticas y de investigación que fueron publicadas tiempo después.²⁶

²² La memoria correspondiente se publicó un par de años después como *Formatos, géneros y discursos. Memoria del Segundo Encuentro de Historiografía*. Saúl Jerónimo Romero, José A. Ronzón León. (Coordinadores). México. UAM- A. 2000. 463 pp. Es importante señalar que también en 1998, Nicolás Cárdenas (Profesor externo), publicó la investigación *Empresas y trabajadores en la gran minería mexicana, 1900-1929*, México, INEHRM, 1998.

²³ En 2001 se publicó el libro *Memorias del Coloquio Objetos del Conocimiento en Ciencias Humanas*, coordinado por Martha Ortega y Carmen Valdez.

²⁴ En 2002, se publicó el libro *Reflexiones en torno a la Historiografía contemporánea. Objetos, fuentes y usos del pasado. Memoria del III Encuentro de Historiografía: Preguntas de la historiografía, respuestas de la historiografía*, coordinado por José Ronzón y Saúl Jerónimo.

²⁵ Un lustro después se publicó el libro *Formas de descontento y movimientos sociales, siglos XIX y XX*, coordinado por José Ronzón y Carmen Valdez.

²⁶ Las primeras publicaciones se realizaron a partir de 2004: *La modernidad en el debate de la Historiografía alemana*, con Silvia Pappe como coordinadora. *Tres miradas en torno al tiempo: Merleau-Ponty, Gadamer y Ricoeur* por coautoría de María Antonia González-

- Además, en el marco del proyecto antes citado, también en 2001 se realizaron los Cursos de historiografía regional argentina, impartidos por Gabriela Títo Vallejo, de la Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, del 10 al 14 de septiembre de 2001, en la UAM-Azcapotzalco; Historiografía regional brasileña, impartido por María Aparecida Lopes de Souza de la Universidad Católica de Brasil, del 4 al 29 de junio de 2001 en la Casa del Tiempo. De igual manera, el teórico alemán Jörn Rüsen, del Kulturwissenschaftliches, Institut Essen, dictó la conferencia magistral intitulada *¿Puede ser mejor el ayer? Sobre la transformación del pasado en Historia. Alemania*, en la Casa del Tiempo (UAM), el 30 de marzo de 2001.
- En 2002, Richard Sperber del Carthage College, Kenosha (Milwaukee, EUA) impartió la conferencia intitulada: *Events of History: Reconstructing Aesthetic Subjectivity in Germany and Spain after 1968 and 1975*. Se realizó también el Simposio *Debates en Historiografía. Historiografía colonial en la Nueva España*, celebrado en la Casa del Tiempo y en la UNAM, 1, 8, 15 y 22 de febrero y 1º de marzo de 2002; Elsa Cecilia Frost, dictó una Conferencia magistral sobre la trascendencia de la obra del filósofo José

Valerio, Lucía Herrerías Guerra, María Dolores Illescas Nájera y María Luna Argudín. *Mujeres y género. Construcciones culturales* de María Herrerías Guerra, Elsa Muñoz, Virginia Ávila García, Valentina Torres Septién y Silvia Pappe. *La tradición retórica en la poética y en la historia* de Jorge Ruedas de la Serna, María Luna Argudín y Leticia Algaba. *Representaciones políticas, cuatro análisis historiográficos* por Julia Isabel Flores, Saúl Jerónimo Romero, Beatriz Ordóñez, Jorge Alberto Rivero y Miriam Alfie C. *Articulaciones ambiguas, construcciones de la subjetividad en la literatura*. Richard Sperber, Christine Hüttinger y Silvia Pappe. *Filosofía de la historia-historicismo-posthistoire. Una propuesta de síntesis* de Johannes Rohbeck. Véase *Catálogo de Publicaciones del Cuerpo Académico de Historia e Historiografía*, 2009. Existe versión electrónica actualizada a 2014.

Gaos y se realizó el *IV Encuentro de Historiografía, 2º Seminario Internacional: Los Horizontes Culturales de la Historiografía*.²⁷

- En 2003, Enrique Sánchez de la Universidad de Lyon, Francia, dictó la conferencia intitulada: *Voces latinoamericanas en el Ateneo de Madrid*, el 24 de febrero de 2003, en la UAM-Azcapotzalco; Marcello Carmagnani ofreció la conferencia: *Los paradigmas de la modernidad política siglos XIX y XX. México en el contexto internacional*, el 30 de enero de 2003, en la UAM. Y de igual manera se realizó el curso de posgrado *Historiografía puertorriqueña* impartido por Pedro San Miguel, de la Universidad de Puerto Rico, en enero y febrero de 2003.
- Para 2004, se realizó el *V Encuentro Internacional de Historiografía. Tercer seminario Internacional: Representación e Imaginarios*, del 7 al 10 de septiembre en las instalaciones de Casa del Tiempo.
- En 2006 se gestó el *VI Encuentro de Historiografía, IV Seminario Internacional "El Espacio entre la Presencia y la Representación"*.²⁸
- En 2008 se organizó el *VII Encuentro Internacional en Historiografía: La imagen en la historiografía. Representaciones visuales y verbales de tiempo y espacio*.²⁹
- En 2009 se llevó a cabo el Proyecto *La cultura política a debate: alcances y perspectivas de un campo transdisciplinario* (Acuerdo

²⁷ Las memorias del evento se publicaron con el libro coordinado por Saúl Jerónimo, Danna Levín y Columba González *Horizontes y códigos culturales de la historiografía. Memoria del IV Encuentro de Historiografía, 2º Seminario Internacional: Los Horizontes Culturales de la Historiografía*.

²⁸ Las memorias fueron publicadas en el libro *El espacio: presencia y representación. Memoria del VI Encuentro de Historiografía*, coordinado por Leonardo Martínez y Teresita Quiroz en 2009.

²⁹ El evento tuvo su testimonio editorial en 2011 en el libro compilado por Teresita Quiroz y Miguel Hernández, *La imagen en la historiografía: representaciones visuales y verbales de tiempo y espacio*. Memoria del VII Encuentro Internacional de Historiografía.

09/2009 Del Rector General, Investigación en Humanidades) coordinado por Saúl Jerónimo Romero.³⁰

- En 2010 se realizó el *VIII Encuentro Internacional en Historiografía. No sólo en grafías se inscribe la historia*. Asimismo, se realizó el seminario “Ricoeur. La visión de la Historia”, impartido por Rosa María Palazón y que fue coorganizado por la FFyL-UNAM, así como el Departamento de Humanidades, DCSH, UAM-A.
- En 2011 se llevó a cabo el *Congreso Internacional: La cultura política a debate. Alcances y perspectivas de un campo transdisciplinario*.³¹
- En 2012 se materializó el *IX Encuentro Internacional de Historiografía. Transculturación: mutaciones y vigencia*.³²
- En 2013 se realizó el *Coloquio de Cultura Política y Medios* y también, se realizó el Seminario “Hacia una historiografía de la Violencia”.³³
- Para 2014 se efectuó el *Coloquio de Cultura Política y Violencia* (UAM-A, División de Ciencias Sociales, Departamento de Humanidades, Posgrado en Historiografía, Seminario de Cultura Política) y como parte del evento, Sergio Tamayo,

³⁰ El proyecto contó con la colaboración inicial de Ricardo Pozas Horcasitas, Miriam Alfie, Margarita Olvera, Roberto Gutiérrez, Miguel Hernández, Alejandro Ramos Ortiz, Jorge Alberto Rivero, Norberto Castro, Luis Jiménez, Jorge Morales y Pablo Tasso.

³¹ Algunos de los trabajos presentados se publicaron en la obra colectiva, disponible en forma electrónica, coordinada por Saúl Jerónimo y Miguel Hernández, *La Cultura Política a Debate*.

³² El evento tuvo su versión publicada con el libro compilado en 2017 por Víctor Díaz Arciniega y Christian Sperling *Transculturación: mutaciones y vigencia: actividades del Posgrado en Historiografía, Memoria del IX Encuentro Internacional de Historiografía*.

³³ Los resultados se publicaron bajo coordinación de Silvia Pappé y Christian Sperling en el libro *Reflexiones interdisciplinarias para una historiografía de la violencia*, en 2015.

- profesor- investigador de la UAM-A, impartió la Conferencia Magistral: *Violencia y movimientos sociales*, en noviembre de 2014.
- En 2015 se realizó el *X Encuentro Internacional de Historiografía. Nacionalismos y Globalización: Procesos y Conceptos en el Tiempo*, del 7 al 11 de septiembre.
 - En octubre de 2016 integrantes del seminario de Cultura Política participaron en el *1er. Congreso nacional de estudios de los movimientos sociales. Repensar los movimientos sociales. Diálogos entre saberes y experiencias*. Universidad Autónoma Metropolitana y la Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales, Rectoría General UAM.
 - También en 2016, David Maciel, profesor emérito de las Universidades de Nuevo México y de California impartió en la UAM Azcapotzalco la conferencia *Estados Unidos en la encrucijada electoral de 2016*. Asimismo, se realizó el Seminario *Pensar la Guerra Fría: Representaciones Historiográficas desde los Estados Unidos y el Caribe*, impartido por Manuel R. Rodríguez, Catedrático de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
 - En 2017 se gestó el *XI Encuentro Internacional de Historiografía. Reflexiones y debates sobre desplazamientos*, UAM-Azcapotzalco, DCSH, Departamento de Humanidades, Posgrado en Historiografía. Sin embargo, el sismo del 19 de septiembre 2017 en la Ciudad de México lo interrumpió abruptamente en el segundo día de las jornadas y se canceló por la declaratoria de emergencia.
 - En 2018, se reanudó y concluyó el XI Encuentro. A finales de año se realizó el Curso de actualización *“El historiador frente a sus*

objetos de estudio. Un acercamiento metodológico desde la historiografía crítica”, México, UAM-Azcapotzalco, DCSH, Departamento de Humanidades, Posgrado en Historiografía. Comité de Egresados. Celebrado en la Casa Rafael Galván entre septiembre y noviembre.

- En 2019, se emitió la convocatoria para el *XII Encuentro Internacional de Historiografía. Representación de la diferencia en el discurso histórico: exclusiones, sometimientos y resistencias*. UAM-Azcapotzalco, DCSH, Departamento de Humanidades, Posgrado en Historiografía. Sin embargo, debido a una muy extensa huelga que duró más de tres meses, el calendario escolar de la universidad se modificó por lo que el XII Encuentro Internacional se realizó a inicios de 2020.
- En 2021, en pleno contexto de pandemia y en modalidad presencial y virtual, se realizó el *XIII Encuentro Internacional de Historiografía. La conmemoración histórica y cívica a la luz del nuevo siglo*, UAM Azcapotzalco 3 al 5 de noviembre.
- En 2023 se realizó el *XIV Encuentro Internacional de Historiografía. Disputas políticas identitarias sobre el pasado: registros, mediaciones, memoria*. UAM Azcapotzalco, del 8 al 10 de noviembre.
- Y finalmente, con un talante conmemorativo, en 2024 se realizó la *Jornada Historiográfica: 30 años del Posgrado en Historiografía* y el conversatorio: *30 años de historiografía crítica*: con Silvia Pappe, Saúl Jerónimo y Alfonso Mendiola.

Salida o epílogo

Si bien sobresale y es inobjetable lo producido y alcanzado por el posgrado y sus integrantes, no basta con sólo mencionar el número de

acciones institucionales, libros y premios recibidos, sino que también resulta un momento oportuno para vislumbrar los desafíos que tiene el posgrado tras 30 años de existencia, y cuya innovadora propuesta se ha posicionado en el extenso ámbito de las Ciencias Sociales y Humanidades.

Sin mayores complicaciones y de manera clara se puede decir que el posgrado en Historiografía ha generado una narrativa que ha identificado y construido (y sigue revisando y actualizando) dispositivos teóricos y metodológicos para precisar el vasto objeto de estudio de la historiografía crítica.

Así, a lo largo de tres décadas, el Posgrado en Historiografía ha ido configurando un discurso en el que se han entremezclado diversas voces: unas locales, otras foráneas, a veces de planta o en ocasiones en tránsito, expresiones vigentes, pero también emergentes. Y es que lejos de proponer la aplicación de un modelo o método a seguir, las propuestas teóricas y los elementos pedagógicos fomentan una posición crítico reflexiva.

De manera novedosa, abierta y con rigor, con base en la propuesta teórico-metodológica del posgrado están insertas una actitud y una visión que impele a dudar y a revisar constantemente para asumir una posición reflexiva y estar alerta a las preguntas centrales del trabajo historiográfico: ¿Desde dónde? ¿Cuándo? ¿Quién dijo qué?

En este itinerario es justo señalar que posicionar a un posgrado innovador no ha sido fácil y por ello se ha tenido que defender muchas veces de las pugnas institucionales al interior y exterior de la UAM, en áreas y con funcionarios que no se preocupan en lo más mínimo por entender la esencia de un posgrado en continua evolución; de los parámetros neoliberales que han golpeado también a la educación

superior con estándares “canibalescos” de competencia y de mercado, que muchas veces deshumanizan la construcción del conocimiento en términos cuantitativos que se reducen a la lógica: “Entre más egresados más funcional es un posgrado y por ello merecedor de más recursos económicos”.

Esa lógica devoradora del pasado reciente que cobró facturas en otros estudios posgrado debido a los condicionamientos de apoyos; retiros de becas; la precarización de los maestrantes y doctorantes; fugas de cerebros; etcétera; nos parece que afortunadamente ha sido combatida en los últimos meses con la serie de transformaciones que ha tenido el otrora Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) con la actual Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (Secihti); pero como todo en la vida, los primeros pasos son muy importantes para consolidar los proyectos, pero de entrada el viraje de miradas en torno a la Ciencia y Tecnología en términos de que las investigaciones realmente tengan un impacto social, nos parece nos solo oportuno y necesario, sino hasta urgente.

A eso y más se ha enfrentado y aún se enfrenta el posgrado en Historiografía pero creemos que ha salido avante de estos retos. Sin embargo, al llegar a una etapa importante de nuestra existencia, debemos mirar hacia adentro y ser sumamente autocríticos respecto a las tareas pendientes: como ahondar en la lucha por el crecimiento crítico del conocimiento con un sentido humanístico y ético en un contexto en el que la Inteligencia Artificial cobra protagonismo; o establecer una mejor comunicación entre estudiantes, egresados y planta docente; y, desde nuestro punto de vista, debemos insistir en la responsabilidad ética y compromiso moral que tenemos en favor del

país y su entorno, en contextos de una evidente descomposición del tejido social.

Es decir, planteamos también la consolidación de un posgrado que no sólo aspire a la mera construcción de conocimientos con las importantes investigaciones que se edifican, sino también que trabajemos unidos en favor de soluciones y miradas críticas a la realidad del país. Si bien son múltiples los logros, avances y éxitos de nuestro posgrado, son más aún las tareas que quedan por delante para seguir consolidando este loable esfuerzo académico multidisciplinario, el cual dota de capacidades teóricas y metodológicas idóneas para enfrentar la posverdad, las *fake news* y la manipulación de emociones que esto implica.

En el pasado reciente y en el complejo presente, muchas veces sombrío y doloroso, que nos asola, creemos que la respuesta humanista, comprometida de la UAM ha sido evidente y consecuente con su imponente historia y valorable legado. De igual manera consideramos que el posgrado en Historiografía, en su conjunto, tampoco ha sido ajeno a la reflexión -en términos de Reinhart Koselleck- en torno a estos espacios de experiencias atroces cuando la barbarie y la sinrazón se sientan cotidianamente con nosotros y cuando las anormalidades se “normalizan” de tan recurrentes que se presentan.

Es entonces que la reflexión crítica por la que ha apostado el posgrado en estos seis lustros, si bien ha abonado en favor de la construcción de conocimiento y debate del mismo en el terreno que nos compete, también ha contribuido notablemente, salvo algunas excepciones, en la formación de estudiantes y egresados comprometidos con su realidad y su momento (por más adversos que nos resulten), lo que nos permite ser optimistas y albergar la esperanza

de edificar un horizonte de expectativas más halagüeño para nuestro país, que lo merece y necesita urgentemente en distintos órdenes.

El que mucho se despide...

En la *Jornada Historiográfica. 30 años Posgrado en Historiografía*, realizada en noviembre de 2024, fue muy interesante y sugerente escuchar, por un lado, cómo algunas egresadas y egresados dieron testimonio, años después, de la manera en que fueron asimilando y resolviendo el desafío metodológico, teórico, práctico y hasta anímico que sus temas de investigación les impusieron. Se pudo observar que hay trabajo y trayectorias consolidadas o en consolidación y ya en pleno vuelo a velocidad crucero.

Por otro lado, también fue estimulante y hasta aleccionador conocer cómo otros egresados y egresadas, pudieron realizar la *praxis* historiográfica desde nichos no docentes ni universitarios, al vincular la investigación y el trabajo historiográfico en espacios no académicos, mostrando que también hay vida afuera de los recintos universitarios,³⁴ ya sea en espacios laborales donde se implementa el quehacer historiográfico con la investigación y el trabajo independiente. Por ejemplo, en organizaciones de la sociedad civil; los sectores público y

³⁴ Un año antes de la celebración por los 30 años del posgrado, en 2024, José Ronzón coordinó el libro *Historiografía: nueve trayectorias*, conjunto de ensayos realizados por docentes, egresadas y egresados del posgrado en Historiografía, con trayectoria consolidada en éste y otros ámbitos académicos. Ahí aparecen agrupados en cuatro bloques: Presentación, Miradas a la teoría historiográfica, Experiencias historiográficas y Problemas sobre la historiografía, trabajos de Silvia Pappe, Norma Durán, Margarita Olvera Serrano, Christian Sperling, Leonardo Martínez Carrizales, Jorge Alberto Rivero, Francisco Javier Ramírez, Martha Ortega y José Ronzón. Esos trabajos enseñan y ensayan el estado de la cuestión de su trayectoria de investigación, sus puntos de partida, sus caminos y estrategias para continuar con la reflexión historiográfica como práctica académica. En su conjunto son un balance de lo realizado en la historiografía crítica actualmente.

privado; espacios mediáticos y periodísticos; o en foros de divulgación con métodos no convencionales.

Si bien para algunos parecía improbable que el posgrado en Historiografía alcanzara los 30 años, éste ha persistido porque su comunidad (fundadores, operadores, docentes, graduados, alumnos, egresados y observadores) ha manifestado resiliencia, inquietud, voluntad de cambio y de renovación, lo que ha sido constante. En su derrotero los logros son evidentes, así como también los retos ante los nuevos tiempos que exigen reinventar nuestro quehacer, ver el futuro con optimismo recordando en estas tres décadas, también, a quienes concluyeron ciclo laboral³⁵ y a los que ya no están.³⁶

³⁵ Nos referimos a Leticia Algaba Martínez, Doctora en Letras por la FFyL UNAM, docente del posgrado en Historiografía quien después de 40 años de labor académica en la UAM Azcapotzalco se jubiló en octubre de 2016.

³⁶ El 13 de febrero de 2012 falleció la maestra Rosalía Velázquez Estrada, egresada de la 2ª generación de la maestría en Historiografía de México y profesora investigadora de la FES Acatlán, en la carrera de Historia. El 29 de septiembre de 2023, en Florencia, Italia, falleció Javier Rico Moreno, doctor en Historia por la FFyL UNAM. Rico Moreno fue el primer egresado de la maestría de Historiografía de México, en 1997.

Bibliografía e información en la red

- De Certeau, M. (1985). *La Escritura de la Historia*. México, UIA. 372 pp.
(traducción de Jorge López Moctezuma)
- Díaz Arciniega, V. y Sperling, C. (comps.) (2017). *Transculturación: mutaciones y vigencia: actividades del Posgrado en Historiografía, Memoria del IX Encuentro Internacional de Historiografía*. México. UAM- A. 266 pp.
- Folleto de la *Maestría en Historiografía de México*, (2000) Información General, México, UAM- A.
- Folleto de la *Maestría en Historiografía de México. Generación 2000-2002*. Maestría en Historiografía de México, México, UAM-A, s.p.i.
- Hernández Silva, H.C. (editor y coordinador). (2022). *Conmemorar, rememorar, investigar. Las fechas-marca cívicas e históricas a inicios del siglo XXI*. México, UAM-A, 314 pp.
- Jerónimo, S. y Valdez, C., (coords.) (1997). *Memorias del Primer Encuentro de Historiografía México*. UAM-A, 432 pp.
- y Ronzón, J. (coords.), (2000). *Formatos, géneros y discursos. Memoria del Segundo Encuentro de Historiografía*, México. UAM- A, 463 pp.
- , Levín, D. y González, C. (coords.) (2008). *Horizontes y códigos culturales de la historiografía. Memoria del IV Encuentro de Historiografía, 2º Seminario Internacional: Los Horizontes Culturales de la Historiografía*. México- UAM- A, 232 pp.
- y Hernández, M. (coords.) (2014). *La Cultura Política a Debate.*, México, UAM-A/Corima Editores, Edición electrónica.
- Levin Rojo, D., Dorotinsky, D. y Vázquez Mantecón, Á. (coords) (2017). *Variaciones sobre cine etnográfico: entre la documentación antropológica y la variación estética* México, UAM-A, 405 pp.
- Martínez, L. y Quiroz, T. (coords). (2009), *El espacio: presencia y representación. Memoria del VI Encuentro de Historiografía*, México, UAM-A.

Ortega, M. y Valdez, C. (coords.) (1998). *Memorias del Coloquio Objetos del Conocimiento en Ciencias Humanas*, México. UAM- A/UAM Iztapalapa. 301 pp.

Pappe, S. y Sperling, C. (coords.) (2015). *Reflexiones interdisciplinarias para una historiografía de la violencia*, México. UAM- A. 342 pp.

----- y Argudín, M. L. (2001), *Historiografía crítica: una reflexión teórica*. México: UAM-A.

Perló Cohen, M. (coord.) (1994). *Las Ciencias Sociales en México: análisis y perspectivas*, México, COMECISO, UAM-A, IIS-UNAM, CONACyT.

Portal del Posgrado,
<http://posgradocsh.azc.uam.mx:8080/es/Historiografia/home>.

Quiroz, T. y Hernández, M. (comps.) (2011), *La imagen en la historiografía: representaciones visuales y verbales de tiempo y espacio. Memoria del VII Encuentro Internacional de Historiografía*, México. UAM-A.

Revista *Secuencia*, <https://secuencia.mora.edu.mx/Secuencia>.

Revista *Historia Mexicana* <https://historiamexicana.colmex.mx>.

Revista *Historia y Gráfica* <http://www.revistahistoriaygrafia.com.mx>.

Revista electrónica Aleph (2015), México, UAM-A, 13 de enero
<https://alephuamazcapotzalco.wordpress.com/2015/01/13/xx-aniversario-del-posgrado-en-historiografia/>.

Rivero Mora, J. A. (2023) “De lo político a lo cultural y viceversa: La Historiografía crítica o derroteros sin rumbos fijos” en Ronzón, J. (coord.) *Historiografía: Nueve trayectorias México*, UAM-A.

----- (2014). *Una luz en el sendero: El Posgrado en Historiografía de la UAM Azcapotzalco*, México, 12 de diciembre de 2014,
<https://laeramainstream.com/2014/12/08/una-luz-en-el->

- Ronzón, J. y Jerónimo, S., (coords.) (2002., *Reflexiones en torno a la Historiografía contemporánea. Objetos, fuentes y usos del pasado. Memoria del III Encuentro de Historiografía: Preguntas de la historiografía, respuestas de la historiografía*, México, UAM- A, 388 pp.
- y Valdez, C. (coords.) (2005) *Formas de descontento y movimientos sociales, siglos XIX y XX*, México, UAM-A, 496 pp.
- (coord). (2023). *Historiografía: Nueve trayectorias México*, con la colaboración de René Robles Pacheco, México, UAM-A. 310 pp.
- Vázquez Mantecón, Á. (comp.) (2007). *Memorial del 68*. México. Editorial Turner. Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, Centro Cultural Universitario Tlatelolco, Universidad Nacional Autónoma de México-Secretaría de Cultura, Gobierno del Distrito Federal.
- Velázquez Albo, M. A. (1996), “Nuevas tendencias en la investigación historiográfica sobre México”, en *Tiempo y Escritura*. Revista Electrónica, México Departamento de Humanidades, UAM-A.